

**[Thestrup.]**

anmærkning, hvorefter der af det ved udgangen af finansåret 1955—56 på konto § 30 II. D. 31. henstående beløb foretages en ekstraordinær afskrivning på 222 064 012 kr. på konto § 30 I. A. 1. Statsbanerne, svarende til den del af anlægskapitalen, for hvilken der ved finansloven for 1955—56 ikke er beregnet udgifter til forrentning — de såkaldte „kulturbaner“. Den øvrige del af det på kontoen henstående beløb anvendes til afskrivning på det på konto § 30 I. H. 1. Aktiv til kursregulering af den udenlandske statsgæld m. v., henstående beløb.

Af ændringsforslagene er ændringsforslag nr. 312 vedrørende Lundtoftebanen stillet af udvalget og tiltrådt af ministeren for offentlige arbejder.

Ændringsforslagene nr. 357 og 358 om lån til statshusmandsbrug er stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af et flertal, nemlig udvalget med undtagelse af det konservative folkepartis medlemmer.

Ændringsforslagene nr. 278, 279, 281 og 291, alle vedrørende forsvarsministeriet, er, som nævnt, stillet af et mindretal, nemlig det radikale venstres medlemmer.

Samtlige andre ændringsforslag er stillet af ministrene og tiltrådt af hele udvalget.

**Bertel Dahlgaard:** Der er ved denne tredie behandling af finanslovsforslaget jo i ganske særlig grad grund til at understrege den meget nøje forbindelse, der i disse år er imellem den finansielle og den almindelige økonomiske situation. Jeg må derfor som baggrund for de ændringsforslag, det radikale venstre har stillet, og det ændringsforslag, der er stillet af finansministeren under nr. 294, fremsætte nogle få bemærkninger om den økonomiske og finansielle situation.

Den økonomiske situation kendetegnes for det første ved, at vi gennem de sidste måneders udvikling er nået til en foreløbig valutamæssig stabilitet; men dette billede af situationen må nødvendigvis suppleres med en erkendelse af, at fremtiden tegner sig meget usikker på en række områder. Der er for det første usikkerheden med hensyn til landbrugsprisernes udvikling; dernæst melder sig det spørgsmål, om stigningen i

industrieksporten kan opretholdes gennem det kommende finansår overfor en række lande, som med stærke midler søger at bremse den økonomiske aktivitet. Hvorledes bytteforholdet til udlandet vil udvikle sig, ved vi heller ikke noget om. Vi ved, at de sidste måneders stigning i brændselspriserne alene betyder øgede udgifter for landet på vel 200—300 mill. kr. Hertil kommer den sædvanlige usikkerhed med hensyn til den kommende høst, hvis udbytte er så afgørende for landets økonomi. Endelig er der de økonomiske og erhvervs-mæssige virkninger af pristalsreguleringen og det ukendte resultat af overenskomstforhandlingerne. Jeg tror ikke, jeg overdriver, når jeg siger, at alle disse ukendte momenter påkalder den yderste forsigtighed i det kommende års finansielle dispositioner, så den indvundne valutariske stabilitet ikke skal sættes over styr igen. Vi kan ikke fortsætte med at øge købeevnen det ene halve år og dernæst inddrage den gennem nye skatter det næste halve år. En sådan fremgangsmåde har sin grænse.

Når vi da med dette som baggrund ser, at statsbudgettets overskud på ca. 550 mill. kr. i indeværende år ventes at ville gå ned til 350 mill. kr. i det kommende år, hvis der ikke træffes særlige spareforanstaltninger, påkalder det en særlig agtpågivenhed, synes jeg. På det nuværende tidspunkt kan man ikke danne sig et sikkert skøn over, hvor meget købeevnen vil blive øget, og man kan heller ikke sige noget bestemt om, hvor stor en del af den øgede købeevne der kan siges at ville virke inflatorisk, men jeg anser besparelser på i hvert tilfælde 200 mill. kr. på statsbudgettet som et minimum, hvis vi skal neutralisere den øgede købeevnes inflatoriske virkninger.

Den højtærede finansminister har i finansudvalget stillet en række besparelser i ud-sigt, som der nu skal forhandles med finansudvalget om i de kommende to måneder. Omfanget af ministerens foreløbige forventninger har givet sig udtryk i den foreliggende betænkning ved, at det beløb, der på finansloven er stillet til rådighed til imødegåelse af næste års tillægsbevillingslov, ved ændringsforslag nr. 294 er nedsat med 50 mill. kr. Efter min anskuelse går det ikke an at slå sig til ro med et så be-