

[Bertel Dahlgaard.]

vi ved, det er sandsynligt, at bortset fra det ærede medlem hr. Weikop vil selv de medlemmer af det konservative parti, som indenfor partiet har bekæmpet denne toldlovgivning, stemme for den, men vi vil, at man i folketingstidende skal kunne finde alle navnene på dem, der har ansvaret for lovforslagets vedtagelse.

**Formanden:** Jeg går ud fra, at den begæring, jeg har fået om afstemning ved navneopråb, ikke drejer sig om ændringsforslagene, som vi behandler nu. (Ophold). Da der ikke protesteres, må jeg betragte det som givet.

**Aksel Larsen:** Vi vil afholde os fra at stemme om de af flertallet stillede ændringsforslag. De betyder ikke væsentlige ændringer, og vi vil ikke ved at tage stilling til dem på nogen måde være medansvarlige for disse toldforhøjelser. Derimod vil vi stemme for det ændringsforslag, der er stillet af mindretallet i udvalget, selvom jeg må erkende, at man kan have sine tvivl om, hvorvidt det er rigtigt at stille og eventuelt få vedtaget et sådant ændringsforslag. Ændringsforslaget siger, at loven om toldafgifterne m. m. skal optages til revision inden udgangen af november måned 1957. Det er vi meget sympatisk indstillet overfor, hvis der er chance for, at den revision vil føre til, at toldsatterne sættes ned. Men revision kan også betyde, at toldsatterne sættes op, og jeg tvivler ikke om, at der er folk her i salen, måske endda partier her i salen, som meget gerne vil have en ligefrem lovmæssig begrundelse for, at toldsatterne skal have et knald opefter igen. Det er jo sådan, at man til enhver tid kan stille forslag om toldsatsernes nedsættelse; men på den anden side kan det vist være gavnligt at forsøge at sikre sig, at hele dette toldspørgsmål indenfor en vis frist skal optages til debat i tinget, og af denne grund såvel som af de grunde, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard nævnte, vil vi alligevel stemme for ændringsforslaget.

Imod ændringsforslaget har det været anført af det ærede medlem hr. Lars P. Jensen og det ærede medlem hr. Poul Møller, at det er sagligt uforsvarligt at vedtage, at denne lov skal optages til revision

allerede i november måned 1957, for, siger de ærede medlemmer, der skal skabes ro om tekstilindustriens forhold; det ville være sagligt uforsvarligt at forstyrre den ro, der nu tilvejebringes. Det skulle de to ærede medlemmer og deres partier have tænkt over, da de serverede os omsætningsafgiften, som netop var midlertidig, som skulle vare i to år, og som altså efter de ærede medlemmers egen betragtning var egnet til at skabe mest mulig uro om tekstilindustriens forhold.

Vi havde en debat her forleden om denne tøjskat, og da blev det i hvert fald klart, at medens der var nogle, der mente, at man temmelig snart burde forberede afviklingen af den, var der andre, der mente, at man tidligst burde begynde afviklingen på det tidspunkt, da loven udløber, det vil sige, at loven reelt skulle forlænges, omend måske med en aftrapning; og den højtærede finansministers udtalelser gav indtryk af, at han godt kunne tænke sig, at den midlertidige lov overhovedet blev forlænget, idet han jo kategorisk erklærede, at vi ikke i dag kan tage stilling til, om loven kan udløbe på den dato, der er fastsat for dens udløb, eller om den skal køre videre. Synes de ærede medlemmer hr. Lars P. Jensen og hr. Poul Møller ikke, at den slags er egnet til at skabe langt større uro, end det ville skabe, hvis man besluttede, at disse toldsatter skulle optages til revision i 1957? Jeg vil tro, at de er såpas intelligente, at de virkelig synes dette. Men så er det unægtelig et noget svagt argument at komme med, at man vil ikke have en revisionsbestemmelse ind i denne toldlov af frygt for den uro, der kan skabes.

Jeg har iøvrigt med interesse lyttet til det ærede medlem hr. Poul Møllers tale. Efter hans tilsyneladende stærke udtalelser ved anden behandling gik jeg ud fra, at han også ved tredje behandling ville sige, at han nærer et virkeligt og ærligt og dybfølt og inderligt håb om, at tøjskatten nu vil blive ophævet eller i det mindste aftrappet. Men det kan altså se ud til, at dette håb er forduftet, efter at de konservative ved anden behandling har sikret, at tøjskatten vil blive vedtaget.

**Viggo Starcke:** De tekniske og tildels forbedrende ændringer, som er foreslået af