

## [Justitsministeren.]

ikrafttræden den 1. juli 1955, ikke tyder på, at lovens og bekendtgørelsens regler volder vanskeligheder af betydning.

**Adolph Sørensen:** Jeg takker den højtærede justitsminister for svaret, og jeg tager det som udtryk for, at ministeren anerkender, at der måske her foreligger et problem, som kræver en løsning. Forholdet er jo det, at transporten med dette materiel i reglen foregår meget langsomt, som regel med en fart af 5—10 km i timen som maksimum, og at der næsten altid er en fodgængerledsager bagved eller ved siden af en sådan transport. Jeg skal derfor tillade mig at stille følgende tillægsspørgsmål: Vil ministeren efter forhandling med repræsentanter for de interesserede erhvervsgrene lade udarbejde særregler for de her omhandlede transportere og på en sådan måde, at rimelige praktiske og økonomiske hensyn tilgodeses?

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Jeg vil gerne overfor det ærede medlem have lov til at fremhæve, at hele dette spørgsmål jo blev meget indgående diskuteret i det udvalg, der her i folketinget arbejdede med færdselslovsforslaget. Men når det ærede medlem spørger mig, om jeg vil være villig til med de interesserede organisationer at drøfte spørgsmålet om generelle lempelser, er det en selvfølge, at jeg dertil svarer: ja, det vil jeg.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Hans Knudsen* til finansministeren:

„Hvorfor kan rejsebiografer ikke få den lettelse i biografafgifterne, som ved lov nr. 74 af 26. marts 1955 blev fastsat for mindre biografvirksomheder?“

**Hans Knudsen:** Da folketinget i marts måned i fjor forhøjede biografafgifterne fra  $\frac{3}{8}$  til  $\frac{5}{11}$  af entréindtægterne, blev der samtidig givet en lettelse til de små biografer, som ellers ville få vanskeligheder ved at bære den forhøjede afgift. Det blev i lovens § 4 fastsat:

„Såfremt entréindtægten . . . i en biografvirksomhed i et finansår ikke har oversteg 50 000 kr., kan finansministeren

tilstå tilbagebetaling af 25 pct. af den af den afgiftspligtige for det pågældende finansår i henhold til § 1 erlagte afgift.“

Ved samme lov blev det bestemt, at også biografvirksomheder med indtægter mellem 50 000 og 90 000 kr. kunne få lettelse, idet der blev givet adgang til en aftrapning af tilbagebetalingen. Der er i loven udtrykkeligt anvendt ordet biografvirksomhed; men i en af finansministeriet udsendt bekendtgørelse af 25. februar i år er lempelsen begrænset til indehavere af faste biografvirksomheder, og herved har man, i hvert fald tilsyneladende, helt udelukket rejsebiograferne. Nu er der måske ikke mere end ca. 25—30 af disse virksomheder her i landet; men de er ikke særligt godt stillet økonomisk og i hvert fald ikke bedre stillet end de fleste små faste biografer, bl. a. fordi de har ret store udgifter ved deres rejser fra sted til sted. Derfor vil jeg gerne spørge den højtærede finansminister, hvorfor man har undtaget rejsebiograferne fra denne lempelse, og samtidig vil jeg spørge, om den højtærede finansminister vil være villig til at tage dette forhold op til en ny bedømmelse.

**Finansministeren (Kampmann):** Ved § 4 i lov af 26. marts 1955 blev der — som nævnt at det ærede medlem — givet mig bemyndigelse til at tilstå mindre biografvirksomheder en lempelse af forlystelsesafgiften, såfremt entréindtægten i et finansår er mindre end 90 000 kr. Det ærede medlem spørger mig nu, hvorfor man ikke ved bekendtgørelsen af 25. februar 1956, hvorved lempelsesordningen er ført ud i livet, har givet rejsebiografer adgang til denne lempelse af forlystelsesafgiften.

Må jeg hertil svare, at baggrunden for ordningen er en række henvendelser fra Fællesrepræsentationen for Danmarks Biografteatre, hvori der er gjort rede for de små biografers vanskelige økonomiske forhold. Da det forelagte materiale imidlertid alene har vedrørt de mindre, faste biografteatres økonomiske forhold, har man kun for deres vedkommende haft lejlighed til at konstatere, at de havde afgiftslempelse behov. Det beløb på 700 000 kr., der i bemærkningerne til lovforslaget var angivet som det antagelige provenutab ved lempelsen, har man da også beregnet udelukkende på