

[Justitsministeren.]

stationen, at 5 personer, der formentlig var beskæftiget i det i ejendommen beliggende trykkeri, havde forladt ejendommen uden at være blevet generet af nogen. Da alt var roligt, blev observationen hævet, idet dog en radiovogn blev beordret til lejlighedsvis at passere gaden. Kl. 20⁴⁵ henvendte „Information“s redaktør sig til politidirektøren og meddelte, at han var blevet forhindret i at køre den nævnte personvogn fra trykkeriet, og at vognen havde været genstand for hærværk. Politidirektøren lod straks foretage en undersøgelse af forholdene på stedet. Det viste sig, at porten til gården var aflåst, og at der ingen mennesker befandt sig i gården, hvor motorvognen var. Tilsyneladende havde den ikke været genstand for hærværk, men der var ikke luft i de højre hjul. I gaden befandt sig tre strejkevagter. Om denne situation blev der givet underretning til „Information“s redaktion, som imidlertid afbrød samtalen. Efter en fornyet henvendelse, blev det aftalt med redaktøren, at den vagthavende delingsfører ved politiets udrykningstjeneste skulle sætte sig i forbindelse med ham, og de blev enige om at politiet skulle indfinde sig i Wildersgade kl. 0¹⁵. Herefter fandt vognens bortkørsel sted uden episoder af nogen art.

Viggo Starcke: Det er både med tak og beroligelse, jeg har modtaget den højtærede justitsministers svar. Jeg vil dog sige, at disse oplysninger falder jo ikke nøjagtigt sammen med de oplysninger, som er givet i dagbladet „Information“. Jeg vil med de alvorlige problemer og alvorlige beskyldninger, der er rejst her, finde det rigtigst, at der finder den mest indgående undersøgelse sted. Jeg vil gerne stille det spørgsmål til den højtærede justitsminister, om han ikke finder det formålstjenligt, at en sådan undersøgelse foretages, og at det undersøges, hvilken kommunistisk aktivitet der har stået bag disse optrin, og disses hensigt.

Det er overfor mig blevet oplyst, at tidligere landstingsmand, grosserer Henry L. W. Jensen har henvendt sig til politiet, idet han lod sin værkfører i sit eget påhør ringe to gange til politiet, og hverken grosserer Henry L. W. Jensen eller redaktør Outze har bemærket, at politiet reagerede

derpå. Politiinspektør Wulff har overfor mig oplyst, at han var bortrejst i de pågældende dage, men at resultatet af hans indgående undersøgelser er tilstillet justitsministeren.

I „Information“s nummer i dag oplyses det, at medens bilen var indespærret, havde mængden ude på fortovet brækket brosten op og stod parat med brostenene til at stene bilen, hvis den kom ud. Alene disse ting synes jeg gør det nødvendigt at stille dette tillægsspørgsmål til den højtærede justitsminister.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg vil blot sige til det ærede medlem, at det nye, der i dag er fremkommet i „Information“s artikel, vil give mig anledning til påny at tage sagen op. Der synes at være enkelte uklare punkter endnu, som trænger til en endelig afklaring.

Hvad angår den henvendelse, som det ærede medlem nævnte at grosserer Henry L. W. Jensen skulle have rettet til politiet, har jeg i første omgang oplyst, hvorledes det forelå.

Hermed sluttede spørgsmålet og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om bekæmpelse af flyvehavre.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2593, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 389).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Udvalgets ordfører (Chr. Thomsen): Udvalget har siden første behandling af dette lovforslag afholdt 6 møder og haft et samråd med landbrugsministeren. Det tør vist