

Den første sag på dagsordenen var:

Eneste behandling af indstilling fra udvalget til valgs prøvelse om godkendelse af Gudrun Hasselriis som midlertidigt medlem af folketinget.

Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse (Edel Saunte): Efter at det høje ting har givet det ærede medlem hr. Hvidberg orlov, og efter at fru Gudrun Hasselriis har meddelt formanden, at hun er villig til at indtræde i det høje ting som midlertidigt medlem, har udvalget til valgs prøvelse behandlet sagen og indstiller enstemmigt valget af fru Gudrun Hasselriis til godkendelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets indstilling om godkendelse af Gudrun Hasselriis som midlertidigt medlem af folketinget
vedtoges enstemmigt med 144 stemmer.

Formanden: Den sidste sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første behandling af forslag til lov om suspension af visse arbejdsstandsninger indenfor transportområdet m. v. samt om udlevering af benzin, olie m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2033, fremsættelsen i tidenden sp. 4005).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Poul Hansen (Kalundborg): Det kunne være fristende ved den anledning, som det foreliggende lovforslag giver, at gå ind på den serie grove og usaglige angreb, der fra flere sider under den konfliktsituation, vi nu har haft, har været rettet imod dels fagbevægelsens ledere, dels imod regeringen. Det skal jeg imidlertid lade ligge. Jeg skal heller ikke komme nærmere ind på arbejdskonflikten som helhed, men holde mig til det foreliggende lovforslag og baggrunden for det.

Det har hele tiden været socialdemokra-

tiets opfattelse, og det har også været den linie, som regeringen har fulgt, at parterne på arbejdsmarkedet selv burde forhandle sig tilrette om overenskomsterne, og at man burde undgå statsindgreb i overenskomst- og konfliktsituationen. Jeg ved, at det også var udfra dette synspunkt, den højtærede statsminister tog det initiativ, som knyttede den bristede forhandlingstråd, og som efter de meget langvarige forhandlinger førte frem til et mæglingforslag.

Dette mæglingforslag er blevet anbefalet af begge parter forhandlingsudvalg, af forretningsudvalgene for arbejdsgiverforeningen og De samvirkende Fagforbund og af hovedledelserne for en lang række fagforbund.

Til mæglingforslaget knyttede forligsmanden, hr. direktør Drejer, en indtrængende henstilling til forbundene om at suspendere de igangværende strejker til andendagen efter, at afgørelsen om mæglingforslaget var faldet. Denne henstilling er blevet fulgt af en del forbund, medens andre ikke har ment at kunne følge den.

Jeg forstår i og for sig godt, at de, der ikke er kendt med gældende praksis på disse områder, kan spørge sig selv, hvorfor løbende arbejdsstandsninger skal fortsættes, medens der stemmes om mæglingforslaget. Det er dog i overensstemmelse med gældende arbejdsretlig praksis, at løbende konflikter ikke standses, før de nye overenskomster er endeligt godkendt. Det ligger desuden i en række forbund således, at det reelt er medlemmerne selv, der igennem deres urafstemning tager stilling til spørgsmålet om strejkernes fortsættelse. De forbund, som har fulgt forligsmandens henstilling, har således under hensyntagen bl. a. til de samfundsmæssige interesser foretaget en afvigelse fra det, der ellers er den gældende fremgangsmåde.

Når jeg nævner dette, er det for hermed at gøre klart, at et statsindgreb for at standse konflikter, medens afstemningen om mæglingforslaget foregår, i almindelighed af fagbevægelsen føles og opfattes som et uberettiget indgreb.

Nu står vi imidlertid i spørgsmålet om benzin- og olieforsyningen i en ganske særlig situation. Dansk Arbejdsmands Forbunds strejke overfor de 4 store olieselskaber er et led i de iøvrigt ret begrænsede arbejds-