

[Poul Hansen (Kalundborg).]

Udvalget var modtaget to deputationer. Den ene kom fra Københavns havnevæsen og Københavns frihavn; denne deputation gjorde opmærksom på nogle problemer i forbindelse med pladsen til skibene i havnen. Den anden deputation kom fra arbejdernes tillidsmænd hos B. & W. og opfordrede indtrængende til, at man ikke foretog indgreb overfor arbejdernes strejker.

Udvalget var under sine forhandlinger blevet enigt om at anmode en række personligheder om at komme tilstede til en drøftelse med henblik på en eventuel udvidelse af lovforslagets område. Det nævnes i betænkningen, hvilke personer det drejer sig om, så det behøver jeg ikke at gentage her. Jeg gør dog opmærksom på, at der er en fejl i betænkningen, som jeg går ud fra vil blive rettet, inden betænkningen bliver restrykt, idet der står, at proprietær Søren Overgaard er formand for De samvirkende danske Mejeriforeninger; det skal være De danske Mejeriforeningers Fællesorganisation.

Udvalget har delt sig i ikke færre end fire mindretal. Et mindretal bestående af venstres og de konservative udvalgsmedlemmer indstiller lovforslaget til vedtagelse, idet det dog stiller 2 ændringsforslag. Et andet mindretal — socialdemokratiets udvalgsmedlemmer med undtagelse af de ærede medlemmer hr. Carl P. Jensen og hr. Hans Rasmussen — indstiller lovforslaget til vedtagelse uforandret. Et tredje mindretal, de ærede medlemmer hr. Carl P. Jensen og hr. Hans Rasmussen, kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse og vil motivere sin stilling i salen. Endelig er der en udtalelse af et fjerde mindretal bestående af de ærede medlemmer hr. Bertel Dahlgaard og hr. Jørgen Jørgensen (Lejre). Jeg skal ikke gå nærmere ind på disse mindretalsindstillinger, idet jeg går ud fra, at de pågældende selv vil motivere deres stilling.

Jeg skal til slut kun gøre et par ganske korte bemærkninger som ordfører for mit parti. Jeg anbefaler regeringens lovforslag til vedtagelse i dets oprindelige skikkelse

og anbefaler dermed også, at der stemmes imod de to ændringsforslag, der er stillet af venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget. Ændringsforslagene går jo, som det vil ses af betænkningen, ud på, at lovforslaget udvides til at gælde alle igangværende strejker. Vi frarådede under førstebehandlingen en sådan udvidelse af lovens område, og der er ingen anledning til for mig her at gentage de argumenter, som blev ført i marken. Jeg kan kun sige, at vi under udvalgets forhandlinger er blevet stærkt bestyrket i vor opfattelse. Vi måtte nemlig forstå de udtalelser, der blev fremsat overfor udvalget af statens forligsmand, hr. direktør Dreyer, af formanden for De samvirkende Fagforbund, hr. Eiler Jensen, af formanden for Dansk Arbejdsgiverforening, hr. civilingeniør Einar Thorsen, og af de to formænd for husmandsforeningerne, hr. Laur. Nielsen og hr. Vestbo, på den måde, at de fem herrer frarådede en sådan udvidelse af lovens område.

Jeg skal på dette egenartede tidspunkt ivrigt ikke gøre flere bemærkninger, men blot gentage opfordringen til at stemme imod ændringsforslagene og til ved den endelige afstemning at stemme for regeringens lovforslag.

Erik Eriksen: Det ærede medlem hr. Aksel Møller og jeg selv har jo tidligere givet udtryk for, at lovforslaget efter vor opfattelse ikke spænder vidt nok, når det kun omfatter olie- og benzinsituationen, og jeg tror, jeg kan sige, at medens det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) altså har fået sin opfattelse bestyrket under udvalgsarbejdet, er der gennem de oplysninger, vi har fået i udvalget, ikke fremkommet noget, som har kunnet ændre vor opfattelse med hensyn til betimeligheden af at udvide lovforslagets område. De ændringsforslag, som venstre og de konservative stiller, går derfor kort og godt ud på at medtage alle de iværksatte arbejdsstandsninger og herved bringe dem til