

[Poul Hansen (Kalundborg).]

vedtagelse. I dette flertal deltager også det mindretal, som stillede ændringsforslag ved lovforslagets anden behandling, idet man efter disse ændringsforslags forkastelse kan stemme for lovforslaget. Jeg siger dette i anledning af, at der i tillægsbetænkningen er anvendt det udtryk, at lovforslaget indstilles til vedtagelse uforandret. Der ligger altså ikke deri, at dette mindretal ikke havde ønsket sin egen formulering.

Endvidere indstiller et udvalgsflertal, at folketinget beslutter, at udvalget i henhold til forretningsordenen § 7, stk. 4, vedbliver at bestå indtil samlingens slutning. Jeg henviser her til den forhandling, som fandt sted ved lovforslagets anden behandling.

Jeg kan til slut som mit partis ordfører føje til, at jeg må fraråde, at man stemmer for det ændringsforslag, der udenfor tillægsbetænkningen er stillet af det ærede medlem hr. Aksel Larsen m. fl.

Aksel Larsen: Jeg må tilråde, at man stemmer for det ændringsforslag, der er stillet af mit parti udenfor tillægsbetænkningen, og jeg tillader mig at opfordre det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) og en del af hans partifæller til endnu en gang at overveje deres stilling til dette ændringsforslag; det dækker ganske nøje det formål, regeringen og regeringspartiets flertal har erklæret at ville opnå ved regeringens lovforslag. Regeringens lovforslag går, som jeg allerede har klarlagt, langt, langt videre, eller, som den hæjtærede minister sagde, det retter bager for smed. Det forekommer os rimeligt, at man giver lovforslaget en fornuftig formulering, så at det bringer den hjælp, der er nødvendig i den foreliggende situation, og rettes mod dem, som har forhindret, at der tilførtes olie, benzin og lignende produkter til humanitære og samfunds nødvendige funktioners opretholdelse.

Jeg har forstået af debatten ved anden behandling, at det synspunkt, der er udtrykt i vort ændringsforslag, deles af i hvert

fald en del af fagbevægelsens repræsentanter her i det høje ting, og jeg håber, at vi får tilslutning til vort ændringsforslag.

Jeg vil samtidig bemærke, at vedtages vort ændringsforslag, bortfalder naturligvis den del af regeringsforslaget, der tilsigter at bryde strejken overfor vognmændene. Så overraskende det må være for det ærede medlem hr. Viggo Starcke — der iøvrigt ved første behandling troede, at det var pilgrimsfædrenes rejse til Amerika og flyvehavrens bekæmpelse, vi behandlede — ved jeg faktisk godt, at der er en del vognmænd, der kører med benzin. Det kan imidlertid ikke være nogen grund til totalt at bryde strejken overfor alle vognmænd, og det er jo det, der siges i det pågældende stykke i regeringsforslaget. Vi har lige af ministeren fået at vide, at det er, fordi der også er andre livsnødvendige varer, der skal transporteres. Det forekommer mig at være en dårlig begrundelse for at ville bryde vognmandschaufførernes strejke, eftersom vi som eneste begrundelse for regeringens lovforslag indtil da havde fået at vide, at man måtte sikre benzin og olie til hospitaler, landmænd, fiskere o.s.v., og det kunne jo godt gøres, uden at man brød vognmandsstrejken; så hvad det angår, forekommer det mig, at vort ændringsforslag er særdeles vel motiveret. Jeg anbefaler det til det høje tings velvillige behandling.

Hans Rasmussen: Jeg for mit vedkommende kan ikke indse, at det ændringsforslag, der er stillet af det kommunistiske parti, tjener noget formål, idet det ikke kan vinde flertal i denne sal. Det ærede medlem hr. Carl P. Jensen og jeg har tillkendegivet vor stilling overfor det af regeringen fremsatte lovforslag, som der er vundet flertal for; som situationen ligger i øjeblikket, agter vi at undlade at stemme.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg må sige, at det beklager jeg, og det overrasker mig samtidig noget.