

**[Aksel Larsen.]**

Jeg er mig nemlig bevidst, at vort ændringsforslag er affattet i nøje overensstemmelse med de udtalelser, det ærede medlem hr. Carl P. Jensen fremsatte ved anden behandling. Det ærede medlem fremhævede netop ved den lejlighed, at man burde gøre det, som siges i vort ændringsforslag. Vi har ikke skrevet det af efter det ærede medlems udtalelser, eftersom det var affattet i forvejen — men det har altså vist sig, at vore synspunkter i allerhøjeste grad dækker hinanden.

Det, det ærede medlem hr. Hans Rasmussen siger om, at ændringsforslaget ikke kan samle flertal, giver jeg ikke så forfærdelig meget for. Hvis man kun vil stemme for noget, der kan samle flertal, vil det blive begrænset, hvad man kan stemme for, og betingelsen for, at et forslag kan blive vedtaget, er i hvert fald, at der er nogen, der stemmer for det. Hvis man erklærer, at man er tilhænger af et forslag og man ikke vil stemme for det, gør man i hvert fald, hvad man kan, for at ens egne tanker ikke skal vinde frem.

**Carl P. Jensen:** I anledning af det ærede medlem hr. Aksel Larsens bemærkninger med henvisning til mine udtalelser vil jeg sige, at de dækker over de synspunkter, som både det ærede medlem hr. Hans Rasmussen og jeg har søgt at gøre gældende andre steder, før lovforslaget blev udarbejdet. Vi har imidlertid ikke kunnet vinde genklang for disse synspunkter, som nu altså er blevet lagt til grund for det ændringsforslag, der her er stillet af det ærede medlem hr. Aksel Larsen m. fl.; vi betragter ændringsforslaget som et paradeforslag og vil derfor afholde os fra at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget af *Aksel Larsen, Ragnhild Andersen og Alfred Jensen* (se sp. 4116) *forkastedes* med 158 stemmer mod 8; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Lovforslaget**

*vedtoges* med 158 stemmer mod 8; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er i udvalgets tillægsbetænkning over denne sag gjort indstilling om, at udvalget vedbliver at bestå indtil samlingens slutning. Dersom ingen udtaler sig herimod, vil jeg betragte dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 10. april kl. 14 med følgende dagsorden:

**Første behandling af:**

Forslag til folketingsbeslutning om at opfordre justitsministeren til at fremsætte forslag til en ny lov om biografvæsenets ordning [af Hanne Budtz m. fl.].

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets øvrige møder i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 5<sup>22</sup>.

**83. møde.**

Tirsdag den 10. april kl. 14.

**Formanden:** I skrivelse af dags dato meddeler indenrigsministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring i lov om sygehusvæsenet.*

Folketingsmand Svend Jørgensen har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan de værnepligtige på Bornholm forvente at få en orlovsrejse i stedet for den af strejken forhindrede påskeorlov?“