

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Da vi jo nu er enige om, at de mange tvivls-spørgsmål, der er rejst i forbindelse med dette forslag, skal drøftes nærmere i et udvalg, skal jeg indskrænke mig til at gøre nogle ganske få bemærkninger, som jeg finder at de tidligere fremsatte udtalelser må give anledning til.

Jeg forstod, at både det ærede medlem fru Hanne Budtz og det ærede medlem frk. Helga Pedersen var klar over, at navnlig spørgsmålet om overgangsbestemmelser for de nuværende bevillingshavere og problemet om filmsfondens fremtid var spørgsmål, som havde en meget væsentlig betydning, og som det var nødvendigt meget nøje at overveje.

Det ærede medlem fru Hanne Budtz fremsatte en bemærkning, som nødvendig-gør en kommentar fra min side. Det ærede medlem talte i forbindelse med problemet om arveret på dette felt om min iøvrigt kendte negative indstilling til arveretten. Ja, ja, ja, lad det nu være. Her drejer det sig om arveret til noget ganske specielt, noget, der ikke er egnet til at være genstand for arveret, nemlig en på åremål givne bevilling, og enten man har en negativ eller positiv indstilling til arveretten i almindelighed, forekommer det mig helt fortvivlet at blande dette principielle syn ind i det spørgsmål, vi her behandler. Man må også huske, at det her drejer sig om en bevilling til et monopol.

Endelig vil jeg gerne spørge det ærede medlem, om hun nu er så sikker på, at det kan lykkes ved en ændring af loven at skabe den fri konkurrence, der giver de branchekyndige folk chancen. Jeg er ikke så sikker på det. Jeg tror, at når forholdene her i landet bliver normale, bliver det de kapitalstærke folk, der får chancen.

Det ærede medlem frk. Helga Pedersen fremsatte en bemærkning, som jeg er meget ked af. Det ærede medlem talte om muligheden for politisk misbrug. Den bemærkning synes jeg ærlig talt at det ærede medlem skulle have sparet sig. Den gør sig naturligvis i en del af den i øjeblikket mørklagte presse, men jeg vil bede det ærede medlem om, når hun nu har sagt det, lidt nærmere at forklare, hvad der menes med politisk misbrug, og jeg vil navnlig være meget

interessert i at få at vide, om jeg i min administration af loven eller ved tildeling af bevillinger efter det ærede medlems opfattelse har gjort mig skyldig i politisk misbrug. For sjov vil jeg naturligvis også gerne vide, om det ærede medlem selv har gjort sig skyldig i det i sin tid.

Til det ærede medlem hr. J. M. Pedersen vil jeg gerne sige, at det er for billigt i almindelighed at tale om vilkårlighed. Det ærede medlem aner ikke, hvad der går forud, inden man når frem til meddelelse af tilsagn om en biografbevilling. En blot og bar gentagelse af udtrykket „bevillingslotteri“ gør ikke indtryk på mig.

Endelig vil jeg gøre den enkelte bemærkning til det ærede medlem frk. Helga Pedersen, at jeg tror, at det ærede medlem overdriver, når hun taler om biografsejers ulyst til at placere kapital i biografen. Forholdet er nemlig dette, at når den pågældende falder fra, er boets stilling ganske overordentlig stærk. Jeg mener ikke at have oplevet noget tilfælde, hvor boets økonomiske interesser ikke i særdeles høj grad er blevet tilgodeset.

Ordføreren for forslagsstillerne (Hanne Budtz): Jeg kan udtale min tilfredshed med mange af de bemærkninger, der er faldet i dag, og med, at vi nu får lejlighed til at drøfte sagen nærmere i et udvalg.

Det ærede medlem hr. Kolbjørn Rejste spørgsmålet om, hvorvidt Folkeligt Oplysningsforbund på noget tidspunkt har søgt biografbevilling. Jeg er ikke i stand til at besvare spørgsmålet med sikkerhed, men jeg vil gerne pointere, at de udtalelser, jeg kom med, ikke var udtryk for beklagelse over, at FOF af den ene eller den anden grund ikke har nogen bevilling, for når jeg ikke synes, det er rigtigt, at AOF har en bevilling, kan jeg naturligvis heller ikke synes, at det var rigtigt, om FOF havde det. Jeg udtalte udtrykkeligt i forbindelse med spørgsmålet om, hvilke kommuner der har biografbevilling, at mig bekendt var det socialdemokratiske kommuner, der havde det. Jeg forstår nu, at der har været i alt fald en enkelt ikke-socialdemokratisk kommune iblandt dem, men det store flertal af de sytten kommuner, der driver biograf, er socialdemokratiske kommuner. Iøvrigt kon-