

[Aksel Larsen.]

at et sådant mæglingsforslag må blive forkastet, og at smedeforbundet forkastede det. Smedeforbundets medlemmer stemte imod det trods det ærede medlem hr. Hans Rasmussens anbefaling, idet to trediedele stemte nej og en trediedel stemte ja. Det er forståeligt, for de havde i alt væsentligt stillet eet krav, nemlig arbejdstidsforkortelse, begrundet med, at de tekniske fremskridt, der er sket, muliggør det. De fik ingenting; der kom ingenting ind i mæglingsforslaget om arbejdstidsforkortelse.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) siger så patetisk, at det radikale venstre vil aldrig være med til at vende sig imod, at arbejderne opnår fordele, som er muliggjort af tekniske fremskridt. Men der har været tekniske fremskridt og rationalisering i mange år, og dog har man været med til at forhindre, at arbejderne har fået arbejdstidsforkortelse. Der er lige kommet en kommissionsbetænkning i Sverige. Jeg kender naturligvis ikke hele betænkningen, men den konkluderer i, at arbejdstiden i den svenske industri bør sættes ned fra 48 timer til 45 timer om ugen, og at denne arbejdstidsforkortelse bør gennemføres til efteråret. Tror man ikke, at det, som det er muligt at gennemføre i Sverige, også kan gennemføres i Danmark? Jeg tror det.

Der er noget andet, man skal tage i betragtning. Jeg har haft lejlighed til at tale om det i radioen, og jeg ved, at mange ærede medlemmer er utilfredse med det, men det er der ikke noget at gøre ved, det er ikke mig selv, der har bestemt, at jeg skulle gøre det. Der har jeg gjort opmærksom på, at forligsmanden i mæglingsforslaget har indsmuglet en bestemmelse, som i fjor blev enstemmigt forkastet af sømændenes generalforsamling, om de såkaldte aspiranter. Denne bestemmelse har forligsmanden sat ind i håb om, at han ved hjælp af handels- og kontormedhjælperne og andre kunne få forslaget vedtaget. Sømændenes forbund har haft urafstemning. Der er 1 761, der har stemt nej, og 236, der har stemt ja. Nu vil

man have, at så skal folketinget komme og sige: ja, men I skal alligevel godkende, at den aspiranthistorie kommer med i jeres overenskomst, skønt I nu har forkastet den to gange. Jeg ved ikke, hvilket ord jeg skal bruge for ikke at komme udenfor god takt og tone, når jeg skal karakterisere den genistreg, forligsmanden begik, da han tog denne aspirantordning med ind i sit mæglingsforslag i stedet for i det mindste at lade den ligge til fortsat forhandling mellem parterne. Men under alle omstændigheder, hvis folketinget ophører mæglingsforslaget til lov, nedsætter tinget sig som voldgiftsdommer, og så har tinget pligt til at vide, hvad mæglingsforslaget betyder for de enkelte fag, og så har tinget også pligt til at overveje, om det ikke var nødvendigt at rette de mest åbenbare misforhold i dette mæglingsforslag.

Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) siger, at nu må vi have dette forslag vedtaget, og så må priserne holdes i ro. Jeg synes, det ærede medlem skulle være for intelligent til at sige sådan noget. Det er der blevet sagt ved hver eneste urafstemning i flere år. Det har Eiler Jensen sagt hver gang: nu må vi have priserne holdt i ro, men de er steget alligevel. Det er ikke så forfærdelig lang tid siden, jeg her fra denne talerstol forfægtede et kommunistisk forslag om indgriben mod pris- og avancestigninger, og det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) stemte imod det. Han fandt ikke, der var grund til at gøre noget for at holde priserne i ro. Nu gælder det om at anbefale et dårligt mæglingsforslag, og så siger han: priserne må holdes i ro.

Vi vil gå imod dette lovforslag. Ja, jeg havde endnu en del at anføre, jeg kan det ikke, min taletid er udløbet. Vi vil gå imod det. Vi anser det i enhver henseende for uretfærdigt og ubegrundet. Vi tror ikke på den panikstemning, man søger at lave ved at råbe op om, at nu går Danmark til grunde, vor valuta går i stykker, industrien kommer ikke i gang o. s. v. Det, der er sket, er, at parterne har forhandlet, og som resultat