

[Økonomi- og arbejdsministeren.]

at det ærede medlem ikke har hørt efter, hvad jeg sagde. Jeg indrømmer, at mine oplysninger om mæglingsforslagets indhold blev givet i hovedpunkter, de var summariske, men jeg tror dog, at hovedlinjerne i mæglingsforslaget blev fremstillet på en sådan måde, at enhver, der ville lytte efter, fik indtryk af, hvilke forbedringer for arbejderne dette mæglingsforslag rummer.

Det ærede medlem havde videre nogle kritiske betragtninger over afstemningsresultatet. Det er rigtigt, som det ærede medlem sagde, at det antal direkte ja-stemmer, der er afgivet, kun andrager 115 360. Herovenpå er der lagt ja-stemmer afgivet ved kompetent forsamling, ialt 36 477. På samme måde er de 208 000 nej-stemmer gennem kompetent forsamling suppleret op med 9 481 nej-stemmer.

Det ærede medlem vil gerne kaste et odiøst skær over de fastsatte afstemningsregler. Det ærede medlem synes at mene, at den omstændighed, at man i henhold til loven kan supplere de direkte afgivne stemmer op med stemmer afgivet af en kompetent forsamling indtil en grænse af 75 pct. af samtlige stemmeberettigede, er noget forkert, noget udemokratisk. Jeg vil gerne have lov at sige til det ærede medlem, at det kan jeg overhovedet ikke se noget udemokratisk eller forkert i. Enhver fagorganiseret dansk arbejder indenfor de områder, der er berørt af mæglingsforslaget, har sin fulde adgang til at gå hen og stemme. Han kan stemme ja, hvis han ønsker mæglingsforslaget, han kan stemme nej, hvis han ikke ønsker det; men han er klar over, at i det tilfælde, han ikke afgiver sin stemme, vil hans stemme efter de gældende regler stå til disposition for den kompetente forsamling, og det vil i de fleste tilfælde være den hovedbestyrelse, han selv har valgt. Det er ikke noget, der ligesom snydes ind ad bagdøren, det er noget, man er fuldstændig klar over på forhånd.

Hvis man ikke afgiver sin stemme, så vil den ikke-afgivne stemme blive udnyttet efter visse regler af den kompetente forsamling. Det er noget, man ved. Dermed sikrer man, at der afgives stemmer svarende til $\frac{3}{4}$ af medlemstallet. Man kunne i og for

sig spørge, hvorfor der kun skal suppleres op til 75 pct.; hvorfor skal der egentlig ikke suppleres op til 100 pct.? Ethvert medlem af en faglig organisation ved imidlertid på forhånd, at hvis han ikke afgiver sin stemme, så vil den af ham selv valgte hovedbestyrelse disponere over den efter de gældende regler. Det er meget vanskeligt for mig at se noget udemokratisk, noget odiøst eller noget forkert heri.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen tillod sig videre at antyde, at statens forligsmand skulle have begået lovbrud. Lovbrudet skulle være blevet begået gennem den måde, hvorpå handels- og kontorfunktionærforbundets stemmer er indregnet i afstemningsresultatet. Jeg vil meget stærkt betvivle, at statens forligsmand overhovedet kunne forestille sig at begå noget lovbrud i den forbindelse, og jeg er helt sikker på, at han ikke har gjort det. Der er afgivet for handels- og kontorfunktionærforbundet 60 606 stemmer, men disse stemmer er rigtigt nok blevet reduceret. Det antal stemmer, der er medregnet i opgørelsen, er for ja-stemmers vedkommende reduceret fra ca. 56 000 stemmer til godt 42 000 stemmer, hvorved antallet af stemmer er bragt i overensstemmelse med det overenskomstområde, der er berørt af mæglingsforslaget.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger, men takke de ærede ordførere for den villige behandling af lovforslaget. Jeg føler mig overbevist om, at det spørgsmål, som dette lovforslag drejer sig om, ikke alene er et spørgsmål om at få produktionen i gang igen, ikke alene er et spørgsmål om at få arbejdet i gang igen, men også et spørgsmål om vor valutasituation fremover, et spørgsmål om eksporten fremover. Det er således meget, der står på spil, og det, der står på spil, står på spil for alle samfundsgrupper. Det må være i alles, i hele samfundets fælles interesse, at arbejdet snarest kan genoptages. Det er mit håb, at forhandlingerne i det udvalg, der formentlig vil blive nedsat til sagens behandling, vil føre til dette resultat.

Ragnhild Andersen: Det er i dag af regeringen foreslået at ophøje til lov det mæglingsforslag, der er forkastet af Danmarks hundredtusinder af arbejdere. Mon nu egentlig alle, der taler her fra denne høje talerstol