

§ 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som vedtaget efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 1.

§ 2, således ændret, §§ 3 og 4 og det til lovforslaget knyttede mæglingforslag vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 5 med følgende dagsorden:

Eventuelt: tredje behandling af:

Forslag til lov om afgørelse af de mellem visse organisationer af arbejdsgivere og arbejdere bestående uoverensstemmelser.

Mødet hævet kl. 4⁴⁷.

90. møde.

Fredag den 13. april kl. 5.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om suspension af visse arbejdsstandninger indenfor transportområdet m. v. samt om udlevering af benzin, olie m. v. har afgivet tillæggsbetænkning over forslag til lov om afgørelse af de mellem visse organisationer af arbejdsgivere og arbejdere bestående uoverensstemmelser. Eksemplarer er omdelt.

Den på dagsordenen opførte sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til lov om afgørelse af de mellem visse organisationer af arbejdsgivere og arbejdere bestående uoverensstemmelser.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4241, udvalgets tillæggsbetænkning i tillæg B. sp. 477).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Udvalgets ordfører (Poul Hansen [Karlundborg]): Udvalget har holdt et møde efter lovforslagets anden behandling, og resultatet af dette møde er, at et flertal, nemlig udvalget med undtagelse af de ærede medlemmer hr. Carl P. Jensen og hr. Hans Rasmussen, indstiller lovforslaget til vedtagelse i den form, det har fået efter afstemningen ved anden behandling. De to ærede medlemmer, som jeg nævnte, kan ikke deltage i indstillingen.

Aksel Larsen: Vi vil stemme imod, dels fordi dette er et udemokratisk overgreb imod fagbevægelsen, dels fordi det mæglingforslag, man nu vil ophøje til lov, byder arbejderne langt ringere kår, end de kunne opnå, hvis regering og folketing ikke på den måde blandede sig i denne sag.

Vi ved, at med dette vort standpunkt er vi i overensstemmelse med den aldeles overvejende del af dansk fagbevægelses medlemmer og ledere. Vi ved, at dette standpunkt er rigtigt — vi har fået det bekræftet under denne debat.

Stats- og udenrigsministeren (H. C. Hansen): Det kan ikke være udemokratisk, at en demokratisk forsamling som Danmarks folkevalgte folketing træffer en beslutning, og det ærede medlem er ikke den rette til at tale om demokrati.

Aksel Larsen: Hvem der er den rette, vil jeg lade andre afgøre; men jeg ved, at Danmarks arbejdere er af samme opfattelse som den, jeg har givet udtryk for: at dette er en udemokratisk lov. De godkender den ikke.