

Man gik derefter til:

*Tredie behandling af forslag til lov om bekæmpelse af flyvehavre.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4024).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Chr. Thomsen):** Udvalget har siden anden behandling holdt et møde, og jeg kan derefter på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse i den form, det fik ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 131 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i borgerlig straffelov (om løsladelse på prøve m. v.).*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2771, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 409).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredie behandling sattes til forhandling under eet.

**Udvalgets ordfører (Edel Saunte):** Udvalget har holdt 4 møder og haft samråd med justitsministeren og har fået besvaret en række spørgsmål, dels om tilbagefald til kriminelle handlinger af folk, der tidligere er straffet, og som har været prøve-

løsladt, dels om hele straffehandlingen, specielt de moderne metoder, man har taget i brug i de senere år.

Udvalget har videre drøftet med justitsministeren bestemmelsen i lovforslagets § 3, og ministeren har herefter stillet et ændringsforslag, der er tiltrådt af udvalgets flertal. Med denne ændring er udvalgets flertal enigt om at anbefale lovforslaget til vedtagelse i det høje ting.

Videre har udvalget nøje drøftet den fremgangsmåde, der administrativt følges ved prøveløsladelse, og specielt har man beskæftiget sig med prøveløsladelse af farlige personer. Udvalget har især interesseret sig for spørgsmålet om de lokale myndigheders indfyldelse på prøveløsladelse af sådanne personer. Det er udvalgets opfattelse, at de lokale myndigheder i mange tilfælde kan give virkelig værdifulde oplysninger om disse personers mulighed for at skaffe sig arbejde, for at falde ind i samfundsstrukturen, og om, hvorvidt de også fremover vil betyde et faremoment i det lokale område. Justitsministeren har bekræftet, at man fra ministeriets side altid har været indstillet på at høre de lokale myndigheders råd i disse anliggender. Udvalget er glad over at have fået denne forsikring og føler sig overbevist om, at man for farlige personers vedkommende, særlig for personer, der har været straffet i sædelighedssager, også fremover fra ministeriets side vil følge en praksis, der giver råderum for lokale myndigheder og tager hensyn til de oplysninger, som de lokale myndigheder giver.

**Gottschalk-Hansen:** Udfra den betragtning, at den, der står ene, står stærkt, er min standpunkttagen til det foreliggende lovforslag af en sådan styrke, at jeg føler mig berettiget til at beklage den tilslutning, lovforslaget har fået i det nedsatte udvalg.

Det er min overbevisning, at den enighed, som betænkningen giver udtryk for, ikke modsvares af en tilsvarende tilslutning ude i befolkningen. Tværtimod hersker der i vide kredse en dybtgående — og efter min mening berettiget — bekymring over den udvikling, som synes at finde sted indenfor retsvæsenet i vort land. Respekten for autoritet og lovlig myndighed er synlig