

[Indenrigsministeren.]

et spørgsmål om, efter hvilke kriterier der skal fordeles. Tager man forrentning og afskrivning med i tallene, må procenten blive mindre for at få tallet til at gå op i de 150 mill. kr.; det er imidlertid også et spørgsmål, som man i fremtiden kommer til at drøfte.

Som sagt, jeg takker for tilslutningen til lovforslaget. Jeg håber, det kan få en hurtig gang gennem det høje ting.

Oluf Pedersen: Da ministeren åbenbart ikke havde fattet min stilling, vil jeg gerne understrege, at jeg mener, at der efter lovforslaget er tale om en dårligere placering af ansvaret, fordi de bevilgende myndigheder ikke selv skal fremskaffe dækning.

Det er den ene side af sagen. Dernæst anser jeg det for at være en forringelse, at man flytter byrden fra fast ejendom og lægger den over på personer, idet resultatet bliver højere ejendomspriser og samtidig større driftsudgifter til skade for den arbejdende befolkning og for det arbejdende landbrug. Jeg mener, det er en fejlagtig lov, man her vil gennemføre, og jeg tror ikke, den ville blive gennemført, hvis man havde tænkt problemerne igennem.

Indenrigsministeren (Carl Petersen): Jeg takker det ærede medlem for hans udtalelse, idet jeg nu blev klar over, at det ærede medlem går imod lovforslaget. Men jeg tror ikke, at hans argumentation kan holde. Den påstand, at sygehusejerne, d. v. s. de, som driver sygehuse, skulle bruge flere penge ved driften af sygehuse, fordi de får tilskud, tilbageviser jeg; det er ikke rigtigt.

Spørgsmålet om, hvorvidt man skulle flytte en del af beskatningen fra fast ejendom, er for så vidt noget, der skal diskuteres et andet sted. Efterhånden som udgifterne til sygehuse er blevet så store, som de er, kan man efter min opfattelse ikke ligne de øgede beløb alene på fast ejendom. Jeg mener ikke, det vil være retfærdigt, og jeg mener også, at man med de store tal, der er tale om her, har sprængt de forudsætninger, der var i gamle dage for at drive sygehuse på grundlag af beskatning af de faste ejendomme.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: For mig er det ganske klart, at hvis de bevilgende myndigheder selv skulle fremskaffe hele udgiftsbeløbet, skulle de nok passe mere på; og det tror jeg er tiltrængt. Desuden vil jeg gerne gøre opmærksom på, at den ordning, man laver nu, i praksis betyder, at f. eks. det mindre landbrug vil få en lettelse, som det kommer til at betale flere gange igen i form af forhøjede personskatter. Det er det, man tilslører. Hvis man var klar over det, gennemførte man ikke denne lov.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Johs. E. Larsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indseende med priser.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2065, fremsættelsen i tidenden sp. 4273).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2063, fremsættelsen i tidenden sp. 4273).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Poul Hansen (Kalundborg): For godt et år siden vedtog folketinget den nugældende monopollov til afløsning af krigstidens og den første efterkrigstids ekstraordinære prislovgivning. Den nye monopollov forudsætter såkaldte normale prisforhold og tager