

[Tholstrup.]

kurrence, som kan fremkalde prisnedsættelser.

Angående lovforslaget om ændring i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger har jeg kun få bemærkninger. Retsforbundet har ikke andel i denne monopollov, som nu allerede skal laves om, hvis nærværende lovforslag går igennem. Vort forslag, som blev fremsat dengang, om forbud mod alle prisaftaler og om et næringsfrihedsråd, gav virkelige muligheder for at modvirke monopoler. Nærværende forslag skaber ikke mere konkurrence, og kun konkurrence kan hjælpe til lavere priser.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes):** Jeg vil gerne takke de ærede ordførere. Jeg kan desværre ikke takke dem alle for tilslutning til de fremsatte lovforslag, men jeg vil gerne takke for den behandling, de dog har givet lovforslagene.

Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Karlundborg) var inde på spørgsmålet om, hvorvidt det foreslåede avancement skulle udvides til at gælde ikke alene 1 år, men 2 år, og den ærede ordfører for det kommunistiske parti (Aksel Larsen) var inde på den tilsvarende betragtning. Når der er foreslået 1 år, er det for dermed at angive, at en sådan lovgivning må være midlertidig. Jeg er parat til i udvalget at drøfte, hvorvidt det skal være 1 eller 2 år.

Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Karlundborg) berørte også spørgsmålet om, hvordan offentlighedsprincippet bedst muligt i praksis kunne gennemføres, og omtalte derunder, at den almindelige presse ikke altid er så villig til at skrive om disse forhold. Det ærede medlem nævnte endvidere muligheden for at tage radioen i brug. Jeg synes, at ikke mindst det sidste var værdifuldt, hvis man f. eks. i lighed med landmændenes og gartnerens månedsoversigter også fik en forbrugernes månedsoversigt, hvor man kunne tage den slags spørgsmål op.

Det ærede medlem hr. Anker Lau begyndte med at præcisere, at vi ikke i øjeblikket har krig her i landet. Det er dog måske rimeligt at gøre opmærksom på, at baggrunden for de fremsatte lovforslag er, at regeringen sammen med et overvejende

flertal indenfor det høje ting har grebet ind i en arbejdskonflikt; de fremsatte lovforslag må ses i nøje sammenhæng hermed. Det er blevet mig bebrejdet, at jeg ikke tilstrækkeligt har præciseret, hvorfor disse lovforslag skulle være nødvendige. Jeg vil da gerne endnu en gang sige, at baggrunden er, at man finder det rimeligt, at de nu stedfindende lønforbedringer ikke skal danne grundlaget for stigende avancer, og at det må være ubilligt, at man, samtidig med at der gennem mæglingsforslagets ophøjelse til lov gribes ind i den frie lønfastsættelse, ikke tilsvarende griber ind overfor andre befolkningsgruppers muligheder for at forbedre deres indkomster gennem forhøjede avancer. Vi skulle nødig risikere, at den gennemførte beskedne lønforbedring gøres illusorisk gennem stigninger i avancerne med deraf følgende prisstigninger.

Det ærede medlem hr. Anker Lau kom dernæst ind på at karakterisere den nuværende økonomiske situation som gunstig. Det kan kun glæde mig, men det er bare trist, at denne karakteristik ikke altid anvendes, når man ellers hører det ærede medlem udtale sig.

Så blev der fremsat nogle bemærkninger om, at prismekanismen var den bedste regulator. Jeg prøvede ved fremsættelsen af disse lovforslag at påvise, at der i denne prismekanisme sædvanemæssigt findes procentvise avancer, og at det er disse, vi ville modvirke gennem de foreliggende lovforslag.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen talte med megen moralsk patos — ikke uden virkning — om, at det forlig, der var indgået sidste år om monopolloven, måtte overholdes, og at det var god parlamentarisk skik ikke at foreslå ændringer heri. Jeg vil gerne afvise beskyldningen for at være umoralsk ved at have fremsat disse lovforslag. Jeg har præciseret, at når vi har fremsat dem, hænger det nøje sammen med, at vi har måttet gribe ind overfor arbejdsmarkedets parters frie ret til selv at ordne deres lønforhold, og iøvrigt kan jeg ikke rigtig forstå, at der skulle være noget uparlamentarisk i her i tinget at fremsætte forslag til ændringer i loven. Det er jo tinget, der bestemmer, om disse ændringer skal vedtages.

Jeg synes også, det var, som om det