

[Thorkil Kristensen.]

præmie til fordel for den part, der har stemt imod et eventuelt mægtingsforslag, tør jeg garantere for, at alle mægtingsforslag i fremtiden vil blive forkastet, og vi har i de sidste dage set, hvilke ubehagelige konsekvenser det har. Jeg vil bede den højtærede minister udtale sig om dette, for jeg går ud fra, at der skal være lighed til begge sider.

Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) kunne ikke lide, at jeg sammenlignede monopolloven med grundloven. Jeg synes ellers, at vi, som sammen var ordførere i monopolovssagen, har grund til at fremhæve denne sags betydning; men det, hvori de to ting ligner hinanden, er dette, at der kort efter vedtagelsen af en lov indtrådte en situation, som medførte politiske ubehageligheder for et af de partier, som havde været med i forliget. De ubehageligheder, venstre havde, hang nøje sammen med grundlovens gennemførelse; det førte endog til dannelsen af et nyt parti med venstres tidligere formand i spidsen. Så galt er det dog endnu ikke gået med socialdemokratiet.

Jeg er enig med det ærede medlem i, at når forholdene ændrer sig, skal man tage en lov op til revision, vel at mærke de forhold, som har været afgørende ved overvejelsen af den pågældende lovs form, men det er jo ikke tilfældet her. Alle de forhold, som vi drøftede, da monopolloven blev gennemført, gælder stadig. Der er ikke sket noget, som vi ikke dengang kunne forudse. Jeg tør godt vædde en daler på, at hvis vi havde foretaget et rundspørge blandt det da siddende monopoludvalgs medlemmer, ville de allesammen have gættet på, at der ville komme en lønsituation til foråret, som med eller uden konflikt ville give visse forhøjelser. Jeg tror ikke, det har været en overraskelse for nogen af os.

Hvad angår det, jeg talte om, at forbruget ville blive stimuleret, hvis man forhindrede, at lønforhøjelserne fik de normale prismæssige konsekvenser, fremhævede det ærede medlem, at det kun var et fordelings-spørgsmål. Det er rigtigt, fordi lovforslaget går ud på, at når lønningerne nu forhøjes, skal avancerne kunne nedsættes. Det kan man socialt set få, som man vil, men hvad angår virkningen på forbruget, kan der næppe være nogen tvivl. Avancerne bliver

utvivlsomt gennemgående i højere grad opsparet end lønindtægterne. Jeg beklager det, men det er nu engang sådan. Det kan man let se, hvis man vil læse den højtærede finansministers skriftlige fremsættelse vedrørende det lovforslag om en udbytteskat af aktieselskaber, som vi skal behandle om nogle få minutter. Der står nemlig, at samtlige aktieselskabers indtægter, når skatterne trækkes fra, i 1954 var 750 mill. kr., og deraf blev de 300 mill. kr. anvendt til udbytte. Det vil med andre ord sige, at de andre 450 mill. kr., hvilket, såvidt jeg kan regne det ud, er væsentligt over halvdelen, blev opsparet. Det er dog vist ikke ret mange lønindtægter, hvoraf væsentligt over halvdelen bliver opsparet. Jeg tror, det ærede medlem er kommet lidt uheldigt afsted med den udtalelse.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsens dagsordensforslag vil jeg personlig stemme imod udfra den stilling til omsætningsafgifterne på tekstilvarer, som jeg fornylig har gjort rede for her i tinget.

**Weikop:** Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) har fået for vane at kritisere den tone, jeg holder min tale i. Som regel er det, fordi tonen er for hård, men i dag har den øjensynlig været for blid for det ærede medlem. Til gengæld må jeg sige, at tonen, det ærede medlem anvendte, var ualmindelig hård. Jeg må gå ud fra, at det har været nødvendigt for det ærede medlem at anvende en sådan tone i denne sag.

Det ærede medlem sagde, at vi nærede ingen bekymringer, da mægtingsforslaget skulle ophøjes til lov. Jo, vi nærede naturligvis bekymringer, men da regeringen fremsatte forslaget om, at det skulle ophøjes til lov, så fulgte vi regeringens forslag i så henseende, og det synes jeg ikke det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) kan være så utilfreds med. Men det var nu ganske ejendommeligt, at det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) brugte så hård en tone overfor det konservative folkeparti og også overfor venstre. Det var, som om der ikke eksisterede et radikalt parti, som om de ord, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard fremsatte her for et øjeblik siden, ganske var gået over hovedet på det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg).