

[Weikop.]

sætningsafgiften for tekstilvarer, og jeg håber, at den højtærede handelsminister, der er så interesseret i, at forbrugerpriserne ikke skal være for høje, vil kunne støtte os på dette punkt. Under henvisning hertil vil vi undlade at stemme for det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede dagsordensforslag.

Bertel Dahlggaard: Det forslag om motive-ret dagsorden, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen har fremsat, er jo omtrent enslydende med det dagsordensforslag, det ærede medlem fremsatte den 15. december i fjor, og det ærede medlem ved meget godt, at det selvfølgelig ikke har nogen som helst interesse, når alle herhenhørende spørgsmål i øjeblikket behandles af det udvalg, der har med omsætningsafgifterne at gøre.

Så kun et par enkelte bemærkninger. Når jeg hører en diskussion ført også her i tinget om problemerne vedrørende løn og priser, undrer jeg mig tit over, så megen usaglig og demagogisk tale der anvendes, og som slet ikke er i overensstemmelse med kendsgerningerne. Jeg kan også sige nu i anledning af udtalelser, der er fremsat her i dag, at det generer mig, at man i en sådan situation påstår, at der ingen indgreb sker overfor erhvervslivet, således som der til tider i ekstraordinære situationer er sket overfor lønningerne. Det er urigtigt. Monopolloven og de prisfastsættelser, der sker i henhold til monopolloven, er selvfølgelig indgreb i erhvervs- og bedriftslivet. Det er priser og avancer, som simpelthen dikteres de pågældende virksomheder, og derfor bør man ikke lade, som om sådanne indgreb ikke foretages.

Den højtærede handelsminister fandt anledning til at takke mig, omend i beskedne vendinger. Jeg vil også gerne takke den højtærede minister, fordi ministeren ikke imødegik den karakteristik, jeg har givet af forslaget §§ 1—3. Den højtærede minister bemærkede kun, at kontrolforanstaltninger jo må til; men den karakteristik, jeg gav, gik netop ud på, at de kontrolforanstaltninger, som man har søgt at stable op i disse paragraffer, i enhver henseende er eller vil være virkningsløse og overhovedet ikke vil kunne administreres. Derfor vil jeg med så stor en elskværdighed,

som det er mig muligt, sige til den højtærede minister, at jeg her i dag gerne har villet bidrage til at befri ministeren for disse paragraffer, som jeg tror ministeren engang vil fortryde hun har foreslået. Vi vil begge glemme disse tre paragraffer og så se på de ting, der kan have en saglig begrundelse og ikke kan blive til skade for et sundt erhvervsliv.

Aksel Larsen: Jeg beklager, at man fra omtrent alle sider afviser at stemme for det af mig fremsatte dagsordensforslag, der tilskynder regeringen til at ophæve tøj-skatten. Jeg giver ikke meget for henvisningerne til, at der sidder et udvalg og sysler med, hvorledes tøjskatten til sin tid eventuelt skal afvikles eller ikke afvikles, så meget mere som dette udvalg blev nedsat efter en debat, hvor regeringen udtrykkelig havde erklæret, at den ikke regnede med, at tøjskatten skulle bortfalde den dag, loven formelt er fastsat til at skulle udløbe.

Det, det drejer sig om, er, at vi her diskuterer, hvorledes man skal forhindre pris- og avancestigninger, som kunne gøre de meget beskedne lønforhøjelser, arbejderne har fået, illusoriske. Så er det, jeg siger til regeringen, at det ville være gavnligt, hvis dette kunne gennemføres, og navnlig hvis det kunne gøres endnu bedre end foreslået af den højtærede handelsminister. Men hvis regeringen vil gøre noget virkeligt, skulle den samtidig gøre noget for at få priserne sat ned, og den kan få sat priserne på vigtige forbrugsvarer ned ved at ophæve tøjskatten. Det er det, vi har udtrykt i vort dagsordensforslag, og vi beklager, at selv de, der har udtalt sig meget skarpt imod tøjskatten, nu søger beskyttelse bag et udvalgs påståede arbejde for således at sige, at de ikke kan stemme for dagsordensforslaget.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Weikop, at han er ikke uden skyld i, at dette vort dagsordensforslag er fremkommet. Da han holdt sin første tale, brugte han nemlig et afsnit af sin tale til at anbefale regeringen snarest muligt at få tøjskatten ophævet. Så stillede vi vort forslag til motiveret dagsorden, der er i overensstemmelse med, hvad det ærede medlem hr. Weikop sagde, hvorpå han erklærer: det vil vi skam ikke stemme for — uden at han