

[Stats- og udenrigsministeren.]

kan jeg godt forstå, at det har været svært at svare det ærede medlem på et spørgsmål, som jeg ikke synes der er mening i. Det, der må være meningen, er at stille det spørgsmål: Hvis dette forslag var blevet forkastet af arbejdsgiverne og ikke af arbejderne, ville man så ikke forsøge på at bremse indvirkningerne på priserne? Dertil har jeg svaret: jo, selvfølgelig. Det er det høje tings opgave at vurdere de forslag, der ligger her foran os, og det må være i det ærede medlems interesse, det må være i det danske landbrugs interesse, og det må være i arbejderbefolkningens, bybefolkningens interesse, at der ikke oven på den omkostningsforøgelse, der kommer, yderligere lægges en voldsom avance det ene eller det andet sted. Det er det, vi forsøger at forhindre.

Formanden: Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen har ordet for en kort bemærkning. Jeg henstiller, at man nu afvikler de korte bemærkninger.

Thorkil Kristensen: Den højtærede statsminister er undskyldt, fordi han har været til nordisk udenrigsministermøde. Min argumentation havde ikke med priserne at gøre. Den havde med dette at gøre, at når man gennemfører en lønforhøjelse og forhindrer de normale prismæssige konsekvenser deraf, så stimulerer man forbruget til skade for valutastillingen. Dette er ikke effektivt blevet imødegået af nogen. Det er min begrundelse.

Stats- og udenrigsministeren (H. C. Hansen): Jeg har nu hørt den begrundelse, men det er ikke den begrundelse, det ærede medlem har fremført i denne serie af korte bemærkninger. Der har det ærede medlem stillet det op, som om vi kom og afleverede en foræring til den ene part. I denne situation er det, jeg siger: Har landbruget, har bybefolkningen, forbrugerne i det hele taget ikke interesse i, at vi standser en for voldsom prisudvikling? Har vi ikke talt om det så mange gange, også med det ærede medlem, fra denne talerstol? Jeg synes, man skal vurdere hele denne sag ud fra dette synspunkt; så når vi længst.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Aksel Larsen (se sp. 4341)

forkastedes med 82 stemmer mod 6; 62 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Poul Hansen (Kalundborg): Jeg foreslår, at de to lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om indseende med priser og

forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger.

Valgt blev: *Poul Hansen (Kalundborg), Einer-Jensen, Carl P. Jensen, Lars P. Jensen, Lars M. Olsen, Axel Ivan Pedersen, Hans Rasmussen, Anker Lau, Erik Eriksen, Niels Eriksen, Thorkil Kristensen, Lorentzen, Weikop, Aksel Møller, Poul Sørensen, Bertel Dahlgaard og Jørgen Jørgensen (Lejre).*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om særlig udbytteskat for skatteåret 1956—57 af aktieselskaber m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2061, fremsættelsen i tidenden sp. 4277).

Lovforslaget sattes til forhandling.