

Hans Knudsen: Det foreliggende lovfor-
slag om en særlig udbytteskat må ses i
sammenhæng med de samtidig fremsatte
lovforslag om kontrol med priser og avancer.
Der har jo ikke i denne tid været vist nogen
særlig tilbageholdenhed, når talen har været
om udbetaling af udbytte til aktionærer.
De store aktieselskabers udbytter har været
stadig stigende, og der er intet, der tyder på,
at de mere eller mindre velmente råd om
tilbageholdenhed, når det har drejet sig om
andre end netop aktionærerne, har haft
nogen virkning i form af tilbageholdenhed
med udbytteudbetalingerne.

Samtlige aktieselskaber her i landet har
i året 1954 haft et udbytte, der, efter at
skatterne var betalt, har andraget 750 mill.
kr., og heraf har man nu udbetalt de 300
mill. kr. i udbytte til aktionærerne. De
tidligere i dag behandlede forslag om pris-
kontrol og avancekontrol berører ikke bank-
aktieselskaberne og heller ikke rederierne,
og det er derfor kun naturligt, at vi også
gennemfører foranstaltninger, der begræn-
ser den stigende tendens til at forøge ud-
bytteudbetalingen. De tal om udbytte og
dividende, som ministeren har nævnt i sin
fremsættelsestale, er fra 1954, men der er
intet, der tyder på, at udbyttet bliver
mindre eller er mindre for 1955.

Det har været overvejet, om man i stedet
for den her foreslåede ordning med en særlig
udbytteskat skulle være skredet til en be-
grænsning af selve udbytteudbetalingerne.
Måske vil nogen også mene, at en udbytte-
begrænsning var bedre. Jeg kan ikke se
andet, end at det er helt meningsløst, at
selskaberne stadig forøger udbytteudbeta-
lingen, medens man opfordrer alle andre
til tilbageholdenhed. Jeg forstår imidlertid,
at regeringen er kommet til den opfattelse,
at en forøgelse af skatten på selskabernes
udbytte, som her er foreslået, og som er på
50 pct. af den udbytteskat, der svares for
tiden, vil være mere effektiv i den nuvæ-
rende situation, og det er sikkert rigtigt.

Man kan måske indvende, at de udbytter,
som man nu beskatter ekstraordinært, er
udbytter, der allerede er udbetalt til aktio-
nærerne, og at selskaberne derfor må tage
ekstraskatten af de beløb, der er blevet
tilbage i selskaberne, og som i almindelighed
bruges til konsolidering og til nye investe-
ringer. Det er imidlertid ikke rigtigt; der

er intet, der tyder på, at selskabernes ind-
tjening er mindre i indeværende år, end
den har været i det år, der lægges til grund
for beskattningen i 1956—57. Der er altså
ikke noget i vejen for, at de ialt ca. 15 mill.
kr., som aktieselskaberne ifølge dette lov-
forslag skal udrede i særlig udbytteskat,
kan tages af de beløb, som er påtænkt
udbetalt i udbytte, når regnskabet for inde-
værende år skal afsluttes.

Det er min vurdering, at en forhøjelse af
udbytteskatten med 50 pct. vil bevirke en
større tilbageholdenhed i udbytteudbeta-
linger, og skulle det ikke være tilfældet
eller ikke være tilstrækkeligt, er der allige-
vel den udvej tilbage samtidig at lægge
loft over udbytteprocenterne. I hvert til-
fælde må det afgørende for os være, at
udbytterne begrænses ved de foranstalt-
ninger, der gennemføres. Ekstrabeskattning-
en på de 15 mill. kr. er efter min mening
meget beskeden og er i hvert tilfælde holdt
indenfor sådanne rammer, at den ikke
behøver at få nogen indvirkning på sel-
skabernes investering og investeringsformål.
Jeg håber, at den også er tilstrækkelig til
at holde tendensen til at forøge udbytte-
udbetalingen noget i ave. Det er i hvert fald
hårdt tiltrængt i den nuværende situation.

Med disse få bemærkninger skal jeg an-
befale lovforslaget til velvillig og hurtig
behandling

Thorkil Kristensen: Det, der kan siges
om dette lovforslag, ligger på linie med
det, der kunne siges om de to andre lov-
forslag, vi har beskæftiget os med i efter-
middag. Også her drejer det sig om en
ændring, der foreslås til en lov, som er
vedtaget for kort tid siden; i dette tilfælde
drejer det sig om udskrivningsloven, som
blev vedtaget her i tinget for kun ca. 3 uger
siden ved et bredt forlig, hvor vi samledes
fra alle de 4 udvalgsberettigede partiers
side. Også her sker altså dette, at den ene
part i forliget kort tid efter kommer og
vil have forliget lavet om, fordi det pågæl-
dende parti er kommet i visse vanskelig-
heder i forhold til en del af sine egne til-
hængere; det er jo det, der foregår.

Jeg skal derfor ikke komme med nogen
lang redegørelse for vor stilling, som er den
samme som til de foregående lovforslag,
men jeg må dog tilføje, at indholdet af