

[Aksel Larsen.]

kapital, end de fik før. Der er en mængde aktieselskaber — det ved det ærede medlem hr. Poul Møller særdeles godt, for han er meget bedre inde i forholdene, end jeg er — der er en mængde aktieselskaber, som har benyttet den metode at give friaktier til de gamle aktionærer, og der er andre, som har benyttet den metode at udvide aktiekapitalen og tilbyde de gamle aktionærer de nye aktier til parikurs, uanset at kursen på Københavns børs noteres omkring 200 eller derover.

På den måde har man foræret de gamle aktionærer en meget stor gevinst, der oven i købet ikke beskattes som indkomst, men som formue, og samtidig har man opnået at få en betydelig forhøjet aktiekapital, således at, selvom man i penge udbetaler større udbytte, det alligevel ser mindre ud beregnet i procenter af den formelle aktiekapital.

Af disse grunde giver jeg ikke så forfødelig meget for det ærede medlem hr. Poul Møllers statistik, og jeg synes aldeles ikke, det er synd for de arme, stakkels aktionærer, selvom jeg godt kan se, det er synd for dem, hvis man tænker på, at der samtidig er en stor del ejere af storkapitalistiske virksomheder, der har disse som rent privat eje og derfor går fri for denne ekstra beskatning.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige forslaget velvilje fra vor side, selvom det ikke skal være nogen hemmelighed — det håber jeg jeg har givet udtryk for — at vi har svært ved at tage det helt alvorligt, selvom det ikke skal være nogen hemmelighed, at vi opfatter det som en desperat demonstration fra regeringens side med den hensigt at give arbejderne indtryk af, at ganske vist gjorde man uret mod arbejderne ved det, der skete forgangen fredag morgen, men til gengæld agter man nu også at plukke kapitalisterne.

Søren Olesen: I bemærkningerne til lovforslaget omtales det, at aktieselskaberne ofte giver store udbytter. Nu er der jo megen forskel på, hvor meget de forskellige aktieselskaber giver i udbytte; nogle giver store udbytter, andre giver meget beskedne, og nogle giver slet intet. Derfor synes jeg, det er lidt vanskeligt her at skære dem over

een kam også med hensyn til den foreslåede beskatning. Jeg vil anbefale, at man i stedet foretager en undersøgelse af de selskaber, som udbetaler de store udbytter, så man kan blive klar over, hvad der er årsagen til, at disse store udbytter kan udbetales. Jeg tror, man i mange tilfælde vil finde, at disse selskaber sidder inde med særrettigheder, enten i form af toldbeskyttelse eller i form af store importbevillinger, således at en rimelig konkurrence er udelukket. Det gælder naturligvis ikke alene aktieselskaber, men det gælder mange andre former for indtjente udbytter her i landet. I et gammelt samfund som vort består der jo mange særrettigheder, som visse dele af befolkningen har tilegnet sig i form af såkaldte hævdvundne rettigheder, som dog ingen retmæssigt kan begrunde. På samme måde tror jeg, at hvis man ville foretage en undersøgelse af aktieselskabernes forhold, ville man finde ud af, at der er en mængde selskaber, som har visse særrettigheder, og at det alene er på grundlag af disse, at de kan skabe de store udbytter.

Derfor mener jeg, at det ikke er den rigtige vej at gå at lægge en øget skat på selskaberne, uanset om de arbejder på et ærligt konkurrencemæssigt grundlag eller ikke.

Når man pålægger en skat, opnår man jo ikke noget i retning af det, som man omtaler skulle tilsigtes hermed, nemlig at få selskaberne til at begrænse deres avancer. I virkeligheden plejer høje skatter ikke at animere til mindre avancer og mindre fortjeneste, men de har tværtimod en tendens til, idet de forøger omkostningerne, at lægge et vist pres på avancer og priser. Jeg mener derfor, det rigtige ville være at foretage en undersøgelse af, hvad årsagen er til de store udbytter. Og hvor man så finder, at årsagen er enten en toldbeskyttelse eller store importbevillinger, må man tage disse rettigheder bort, fjerne toldbeskyttelsen og fjerne de store importbevillinger, sprede dem på flere hænder, så at der kan opstå en rimelig konkurrence. Det ville nemlig føre til, at der ikke blev så stor tendens til højere priser og større udbytter, men at der blev et mere rimeligt forhold.

Man foreslår her, at staten skal have en forøget indtægt, men så synes jeg, der var grund til at spørge: Når vi nu er inde på