

[Tholstrup.]

ikke har ønsket, men som de alligevel har deres medansvar for gennem deres støtte til de partier, som har gennemført de kunstige fordyrelser. Tøjskatten fordyrer gennemsnitsfamiliens indkøb med et par hundrede kroner om året eller for mange familiers vedkommende med lige så stort et beløb som den forhøjelse, de opnåede ved den nylig stedfundne lønforbedring. Det er først nu, denne prisforhøjelse for alvor er slået igennem, idet manufakturhandlerne i lang tid solgte varer, som ikke var blevet kunstigt fordyret. Konkurrencen har gjort, at selv varer, der er betalt med den høje pris, har måttet sælges til en lavere pris end den normalt kalkulerede. Men det holder op, når efterhånden alle varer er belagt med den kunstigt høje pris.

Den 15. december i fjor foreslog jeg under debatten her i tinget en aftrapning, således at loven kunne være afviklet ved sit udløb den 31. marts 1957, og det glædede mig meget, at det ærede medlem hr. Weikop tog denne nærliggende tanke op under debatten den 25. januar i år. En aftrapning vanskeliggør imidlertid en eventuel tilbagebetaling; denne er lettere at ordne, når blot een sats har været gældende. Dertil kommer, at en aftrapning vil trække ud, og det er i øjeblikket, vi har brug for at standse prisstigningerne, således at det også kan få virkning for det næste pristal.

I bemærkningerne til lovforslaget har jeg henvist til, at dækning for de bortfaldende afgifter må skaffes ved besparelser på statens udgifter, og jeg skal henvise til det ærede medlem hr. Oluf Pedersens bemærkninger under finanslovdebatten — det står spalte 1569—71.

Jeg er godt klar over, at dette lovforslag ikke giver anledning til nogen lang debat. Finansministerens oplæg viste det tydeligt, idet han kun henviste til det siddende udvalg. Men der er altså sket dette, som jeg indledte med at sige, at sagen har fået en meget større aktualitet efter de uheldige begivenheder i de sidste uger, og vi får vel næppe virkelig ro på arbejdsmarkedet, før arbejderne mærker, at den lønforbedring, de fik, også var en forbedring af reallønnen.

Poul Hansen (Kalundborg): Det ærede medlem hr. Tholstrup har ganske ret i, at

vi — i hvert fald fra vor side — ikke finder anledning til nogen lang debat i anledning af det foreliggende lovforslag. Vi har stadig den opfattelse, at den gennemførte lovgivning på dette område var og er en nødvendighed, og alene af den grund vil vi ikke medvirke til at gennemføre lovforslaget.

Hertil kommer — hvad også den højtærede finansminister gjorde opmærksom på — at hele spørgsmålet om omsætningsafgiften er til behandling i et særligt udvalg, og så meget mere mærkeligt synes jeg det er, at det ærede medlem har ment det rimeligt at fremkomme med dette lovforslag.

Vi kan altså ikke medvirke til dets fremme. Skal det behandles, mener vi, det bør ske i det udvalg, jeg nævnte før.

Alfred Bøgh: Heller ikke vi i mit parti har tænkt os en længere debat om denne sag på nuværende tidspunkt. Jeg giver den højtærede finansminister ret i, at det vil være mest hensigtsmæssigt at henvise lovforslaget til det udvalg, som allerede arbejder med disse ting. Og det mener jeg man kan gøre med så meget større sindsro, som — sådan vurderer jeg situationen — der i løbet af kort tid fra dette udvalg vil komme et forslag til en afviklingsordning. Vi vil derfor ikke i dag fremføre vor argumentation angående disse forhold.

Weikop: Det ærede medlem hr. Viggo Starcke sagde forleden under en debat, at jeg var en, jeg tror han sagde, merkantil lokkedue for det konservative folkeparti. Må jeg ikke om det lovforslag, som det ærede medlem hr. Tholstrup på retsforbundets vegne her har fremsat, have lov til gengæld at sige, at jeg synes, dette forslag er udpræget merkantil lokkemad. Jeg er imidlertid ikke sikker på, at erhvervene sluger denne lokkemad ganske råt, for erhvervene ved udmærket, at loven om omsætningsafgifterne ved forliget er vedtaget for 2 år, og derfor kan de vist også med lethed gennemskue, hvad formålet er med retsforbundets forslag. Det er nemlig at hyde det konservative folkepartis saglige forslag til afvikling af omsætningsafgifterne på tekstilvarer over. Vi ønsker — det vil jeg gerne understrege — omsætningsafgifterne afviklet, men afviklet på en måde, der hindrer, at produktion og handel går i stå,