

[Johs. Christiansen.]

linger med Tyskland, at når det ikke er oplyst, hverken i fremsættelsestalen eller under vore forhandlinger i fjor, fandt jeg, der var alt muligt grundlag for at stille det spørgsmål, om der var ført forhandlinger med Tyskland, og hvilket resultat disse forhandlinger eventuelt havde givet.

Det kan være meget godt at sige, at det kun er en symbolsk styrke, men jeg må dog give det ærede medlem hr. Viggo Starcke ret i, at når der kun er tale om et symbol, må man virkelig også have lov til at spørge, hvor dyrt det er at opretholde det. Jeg forstod nu på den højtærede minister, at det for det sidste overenskomstårs vedkommende drejede sig om et tysk bidrag på 7—8 mill. kr. Man kan naturligvis sige, det ikke er noget stort beløb, men jeg går ud fra, at det heller ikke er det eneste beløb, der er tale om. Såvidt jeg erindrer fra militærbudgettet, er der også beregnet en merudgift for kommandoets vedkommende på et par millioner kroner. Så er vi straks oppe på en halv snes millioner kroner. Og jeg ved så iøvrigt ikke, hvilke andre merudgifter der vil kunne løbe på.

Men bortset fra disse finansielle forhold forekommer det mig stadigvæk, at der er noget irrationelt i, at Danmark skal holde en sådan styrke i et fremmed land. Militært kan den, som jeg har påvist, ikke have nogen som helst betydning. Jeg synes, der var al mulig anledning til at få det forhold afviklet nu, og jeg beklager, at regeringen er gået bort fra sin oprindelige tanke om kun at forlænge loven for et halvt år. Jeg mener endda, som jeg sagde før, at man ikke skulle forlænge denne ordning udover den tid, det vil tage at få afsluttet de overvejelser, der foregår i ministeriet om, hvilke besparelser der vil kunne foretages på de forskellige budgetter herhjemme.

Jeg vil gerne henstille, at vi får sagen behandlet i et udvalg, hvor man vil kunne stille visse spørgsmål udover dem, der allerede er stillet her.

Ingmar Wagner: Det, der kalder mig op igen, er ministerens udtalelse om, at denne Tysklandsbrigade kun er af symbolsk karakter. Jeg kan ikke tænke mig, at det er nødvendigt, at man ^{er} ofrer disse mange

millioner på en symbolsk handling overfor NATO. Selvom man skulle hjemkalde denne styrke — og det er der al mulig grund til på baggrund af den tynde begrundelse for, at den skal være dernede — er der vist ingen grund til at tro, at man skulle blive nervøs i NATO over vor ændrede holdning. Sådan er det vel ikke — desværre, havde jeg nær sagt.

Når man har den opfattelse af Tysklandskommandoets betydning, må jeg endnu en gang understrege, at denne styrke bør hjemkaldes. Som det ærede medlem hr. Johs. Christiansen har påvist, har den militært ingen betydning, og symbolsk kan den efter kommunisternes opfattelse heller ikke have nogen betydning. Den er kun til skade for Danmarks økonomi, den er til skade for de 1 600 unge, der må spille deres tid dernede.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Victor Gram: Da der er fremsat ønske om, at lovforslaget kommer til udvalgsbehandling, skal jeg foreslå, at det henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 3. maj, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ekspropriation af visse arealer m. v. til brug ved forsøgsvirk-somhed i forbindelse med den fredelige udnyttelse af atomenergien.

2) Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om yderligere forlængelse af lov om bemyndigelse til opretholdelse af en dansk styrke i udlandet.