

[Hans Knudsen.]

hvorefter skattefradraget nøje svarer til den indkomst, man skal betale skatterne af, og nærmere retfærdigheden kan man vist ikke komme på dette område.

Det er naturligt, at der bliver en overgangstid på 2 år, så at de skatteydere, der de to foregående år har haft særlig store indkomster og nu kommer ned på lavere indkomster, alligevel får lov til at udnytte skattefradragene. Tilbage bliver, såvidt jeg kan se, kun problemet for de skatteydere, der i de kommende år — altså efter overgangsårene — på grund af alder kommer ned på en betydelig lavere indkomst, end de normalt har haft, f. eks. hvis de overgår til pension el. lign. For disse skatteydere er problemet først og fremmest den store skat, de må betale af den indkomst, de havde, før de gik over på pension. Dem kan man først hjælpe, når man, hvad jeg håber, engang kommer ind på kildeskat, sådan at skattebetalingen nøje følger indkomsten og indkomståret. De vil naturligvis nu få et skattefradrag, der svarer til pensionen, der svarer til den mindre indtægt, men de har hidtil haft den fordel at kunne trække de meget større skatter fra de første års pension og derved opnå en meget lille skat de første år under deres pensionering.

Jeg ved imidlertid, at man i praksis har taget særlige hensyn til sådanne skatteydere, der har fået en betydelig indtægtsnedgang på grund af alder, sygdom eller andre forhold, en praksis, der de senere år har været i udvikling. Skulle det fortsatte udvalgsarbejde med dette lovforslag vise, at der er rimelighed for en særlig ordning på dette område, vil der sikkert også kunne opnås enighed herom.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, vil der være visse praktiske vanskeligheder, der må overvindes, men de er efter min mening ikke afskrækkende. Foruden de nævnte vanskeligheder bør man vel også være opmærksom på kontrollen med skattefradragene. For skatteyderne vil det sikkert ikke være særlig besværligt at finde ud af, hvad de i årets løb har betalt af fradragsberettigede skatter, altså alle andre skatter end statsskatterne. Kommunerne vil heller ikke have vanskeligheder ved fortsat at kontrolere skatte-

fradragene, selvom de nu ikke mere skal omfatte betalte statsskatter. Lidt anderledes vil det vel stille sig for de skatteydere, der får deres indkomster gjort indirekte op gennem en formueopgørelse og med et skøn over privatforbruget. Rent bortset fra, at det er en dårlig form for indtægtsopgørelse og kontrol, mener jeg, at den foreslåede nyordning heller ikke vil medføre større vanskeligheder for denne kategori af skatteydere. Hidtil har man set bort fra kontrollen med, hvad disse skatteydere i årets løb har betalt i skatter, fordi det naturligvis havde påvirket deres formuebevægelse og dermed allerede var taget i betragtning. Nu, da man efter lovforslaget ikke skal fradrage de betalte statsskatter, må man naturligvis gå den anden vej og tillægge den indirekte indkomstopgørelse det betalte statsskattebeløb. Der har imidlertid ikke været nogen vanskelighed med at kontrolere, hvad alle andre skatteydere har betalt i skatter i årets løb, så det lader sig sikkert også nemt gøre i disse tilfælde.

Jeg skal iøvrigt ikke gå i enkeltheder. Lovforslagets virkninger i praksis er så grundigt belyst gennem den højtrerede finansministers udførlige bemærkninger, at jeg blot skal give tilsagn om en velvillig behandling af lovforslaget fra vor side. Jeg håber, det må være muligt at få nyordningen gennemført, før folketinget slutter sit arbejde, så at den kan træde i kraft allerede fra næste skatteår. Jeg håber endvidere på, at udvalget vil fortsætte arbejdet med de mange andre problemer, både en afvikling af erhvervsbeskatningen på et rimeligt grundlag og det meget aktuelle problem om en bedre kontrol med skatte-ligningen o. s. v. Der er arbejdsstof nok endnu for skatteudvalget, og vi skulle gerne nå at gennemføre endnu mange forbedringer på de forskellige områder, som udvalget stadig arbejder med. Jeg anbefaler på mit partis vegne det her foreliggende lovforslag til en hurtig udvalgsbehandling.

Thorkil Kristensen: Det ærede medlem hr. Hans Knudsen har gjort udførligt rede for store dele af det problemkompleks, der gemmer sig i det foreliggende lovforslag, og jeg kan derfor fatte mig forholdsvis kort.

Lovforslaget er jo en fortsættelse af de drøftelser, vi har haft i udvalget om skatte-