

[Chr. Rasmussen.]

kreditforeningen ledes meget forsigtigt. Jeg tror, det gælder alle, både kredit- og hypotekforeninger.

Der er et gammelt ord, der siger, at folk bliver forsigtige med årene, og det kan naturligvis være meget godt, men når man indenfor visse af vore kreditinstitutioner har en aldersgrænse for lederne på omkring 90 år, er det et spørgsmål, om ikke denne forsigtighed får en vis slagside.

Jeg skal med disse bemærkninger på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig og velvillig behandling.

**Heilesen:** Jeg finder, at der er en god saglig begrundelse for lovforslagets fremsettelse, og jeg vil gerne tilsige mit partis velvilje ved behandlingen af lovforslaget i et udvalg.

**Thestrup:** Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til det foreliggende lovforslag. Jeg vil også gerne tilsige mit partis velvillige behandling af enkelthederne i et udvalg.

**Aage Fogh:** Jeg vil gerne takke den højtærede minister for, at vi får lovforslaget så hurtigt frem, og udtrykke håbet om, at vi i et udvalg kan enes om enkelte ændringer, så vi kan få lovforslaget færdigbehandling i indeværende samling.

Jeg er ganske enig i lovforslagets bestemmelser angående Kreditforeningen af Grundejere i København og angående Kreditforeningen for industrielle Ejendomme. Såvidt jeg kan se, efterkommer lovforslaget helt, hvad de pågældende foreninger har ønsket.

Med hensyn til lovforslagets bestemmelser for husmandskreditforeningerne har jeg et par enkelte ting, jeg gerne vil drøfte i udvalget. For det første finder jeg, at de af den højtærede minister foreslåede grænser ligger lidt lavt. Jeg håber, at vi i udvalget kan enes om en forhøjelse. For det andet er jeg ikke ganske sikker på, om det

nye, der er kommet ind, at lånegrænsen bliver bestemt ud fra en 4 pct.s rente, er det rigtige at indføre i lovgivningen nu, om man ikke enten må undlade at fastsætte grænsen til 4 pct. eller også må sætte måleenheden ikke ved 4, men ved en højere procent.

Det er imidlertid altsammen mindre væsentlige ting, som vi kan se på i udvalget. Jeg håber, at slutresultatet må blive tilfredsstillende for husmandskreditforeningerne, der har en opgave at løse i den kommende tid.

**Fuglsang:** Også jeg vil gerne på mit partis vegne udtale min tilfredshed med det lovforslag, der her er fremsat. Både ordningen af Københavns kreditforenings udlånsområde og af husmandskreditforeningernes udlånsgrænse er jo tilstrækkeligt motiveret i lovforslagets bemærkninger, og hvis der skulle foretages visse små ændringer, vil det sikkert blive gjort i det udvalg, der, såvidt jeg skønner, vil blive nedsat.

**Oluf Pedersen:** Det foreliggende lovforslag svarer i alt fald delvis til ønsker, som jeg tidligere har givet udtryk for. Jeg siger delvis, fordi jeg synes, at grænsen er sat for lavt. Man regner med, at et husmandsbrug koster fra 60 000 til 80 000 kr., og at man i kreditforeningen kan låne op til 60 pct.; herefter burde den naturlige grænse i alt fald ikke være lavere end 36 000 kr. for husmandsbruget. Ja, jeg kunne endda sige, at jeg helst så, at man kom helt væk fra grænsen, og at man også gik bort fra statsgarantien, idet jeg mener, at statsgarantien er uden nogen som helst betydning. Jeg synes, at det er helt urimeligt, at vi skal have statsgaranti for de sikreste kreditforeningsobligationer, selvom jeg selvfølgelig ikke har noget imod, at det netop er de sikreste, da der jo derved også bliver mindre risiko for staten. Men jeg synes, at det er unødvendigt og overflødigt med statsgarantien, og at man til gengæld skulle være friere stillet med hensyn til grænserne.