

[Finansministeren.]

forhandling. Jeg skal herefter gå lidt ind på de tanker, som de ærede ordførere fremsatte.

Det ærede medlem hr. Arnth Jensen sluttede med at sige, at nu havde han da givet klar besked om forslaget. Jeg vil sige, at det ærede medlem gav klar besked om mange ting, lige fra kaptajn Carlsen til resultatet af sit studium af „Social-Demokraten“, men det ærede medlem gav os egentlig ikke noget indtryk af, hvilken endelig stilling til dette forslag venstre ville tage. Jeg forstod på det ærede medlems læsefrugter af formiddagens studium af „Social-Demokraten“, at han var forarget over, at venstre dør var fremstillet som et umenneskeligt parti. Jeg kan sige til det ærede medlem, at for hans vedkommende synes jeg, det er en helt urimelig påstand. Jeg synes, det ærede medlems færd her i tinget er præget af megen menneskelighed, men jeg tror også, det ærede medlem har misforstået artiklen. Nu ved jeg ikke, om det ærede medlem læser „Social-Demokraten“ hver dag — jeg håber det, det kunne måske fremme det ærede medlems udvikling og stillingtagen til forslag her i salen — men det, der stod i artiklen, såvidt jeg kunne forstå udfra det ærede medlems citat, var, at når tjenestemændene gik til forhandlinger, kunne de begrunde lønkravene med det, der var opnået under overenskomst-situationen, og det, der blev sagt, var, at hvis der ikke var opnået noget ved denne overenskomstsituation, manglede der i nogen grad begrundelse for at opnå lønforhøjelse. Det synes jeg er ganske klar tale.

Det ærede medlem var glad for 1946-loven. Det er interessant her gang på gang under debatten at konstatere, at venstre er glad for noget. Og så står en repræsentant for det konservative parti, i dette tilfælde det ærede medlem hr. Baagø-Hansen, op og siger, at 1946-loven var egentlig ingen god lov, det har vist sig, at de forudsætninger, den var vedtaget under, ikke holdt stik. Jeg må sige, at i dette tilfælde er jeg enig med det ærede medlem hr. Baagø-Hansen; det er vist også et af de få tilfælde, hvori jeg er enig med det ærede medlem. Jeg synes også, det har vist sig, at 1946-loven har trængt til mange lapper; man har altså ikke den-

gang været tilstrækkeligt fremsynet. Det er iøvrigt ikke nogen kritik, som alene er rettet mod dem, der gennemførte tjenestemandsløven.

Det ærede medlem hr. Arnth Jensen henviste til tjenestemandsgoderne og syntes, at tjenestemændene skulle tænke på disse goder, når de stillede krav. Det gør tjenestemændene også, og hvis de ikke gør det, minder jeg dem om det; men der er det at sige, at tjenestemandsgoderne ikke er blevet så meget større i de sidste to år, at jeg tror, de har kunnet drages særlig stærkt frem i argumentationen.

Det ærede medlem kom ind på, at jeg skulle have afbrudt forhandlingerne. Jeg forstår ikke ret dette udtryk. Det ærede medlem var ikke ganske klar over, hvad der skete under forhandlingerne. Jeg fremsatte forskellige tilbud, og disse tilbud fandt tilsidst tilslutning hos CO I og lærernes organisation, medens CO II og Danske Statsemployed Samråd ikke kunne tilslutte sig dem. CO IIs begrundelse herfor kan jeg ikke tiltræde. Jeg forstår det sådan, at når CO II ikke kunne tiltræde forslaget, skyldtes det hovedsageligt, at man ønskede en tredie midlertidig portion allerede nu til den 1. april, og det fandt jeg ikke der var nogen begrundelse for i overenskomstresultatet. Det er således, at ved overenskomsterne har arbejderne i al almindelighed fået 11—14 øre i timen, og det, der gives her ved de to midlertidige portioner, svarer nøje til de 14 øre i timen. Herudover kan man jo fremsætte ønske om, at man gerne vil have dækning for den almindelige lønstigning, der finder sted imellem overenskomstsituationerne; det er noget, der kan diskuteres, og det var begrundelsen for, at jeg tilbød en yderligere portion til næste år — dette også til det ærede medlem hr. Søren Olesens orientering. Motiveringen er altså ikke den, som det ærede medlem var inde på, at man forventede særlige prisstigninger; det er simpelthen til dækning af den lønstigning, der for det private erhvervs-liv kan siges at finde sted imellem de to overenskomstafslutninger. Fra CO IIs side var man ikke tilfreds med dette tilbud og kunne ikke tilslutte sig det, og så måtte vi jo afslutte forhandlingerne.

Det ærede medlem hr. Baagø-Hansen