

[Finansministeren.]

hele, men de er jo heller ikke skyld i den prisudvikling, der har fundet sted, og endelig tilføjer jeg, at pensionen for dem, der går ind i en tjenestemandsstilling, har været en afgørende forudsætning, og derfor kan man ikke uden videre fratage dem denne pension. Jeg tror, det ærede medlem er helt enig med mig om disse ting. Men derfra og til at gå ind i en udvikling, hvorunder man afgørende ændrer forholdet mellem pension og løn, er noget helt andet. Det er et problem, som jeg synes hører hjemme i lønningskommissionen.

Må jeg overfor det ærede medlem hr. Alfred Jensen bemærke, at de oplysninger, det ærede medlem nu fik, havde han ikke behovet at rykke mig for. Hvis det ærede medlem læste bladene grundigt, måske lige så grundigt, som han læser „Land og Folk“ f. eks., havde han kunnet læse om disse omsorg og krav fra tjenestemændene.

Tilsidst vil jeg om det principielle spørgsmål vedrørende lønningskommissionen sige, at jeg gerne ser lønningskommissionens arbejde afsluttet. Spørgsmålet er jo, om de, der deltager i lønningskommissionens arbejde, om tjenestemændenes organisationer mener, at de kan blive færdige så hurtigt, som man gang på gang giver udtryk for her i tinget. Der er nemlig et meget væsentligt problem, som der måske kunne være grund til at understrege under forhandlingen i dag, og det er, at hvis tjenestemændene ønsker ved de forhandlinger, der finder sted hvert andet år, at stille lønkrav og få opfyldt lønkrav, der både tilgodeser prisudviklingen, tilgodeser den almindelige lønstigning i det private erhvervsliv og tilgodeser den almindelige produktivitetsstigning, så bliver tilbage det spørgsmål: Hvad er det, der så skal ydes i penge ved afslutningen af lønningskommissionens arbejde? Ja, så er der ikke meget at yde i penge. Så kan man afslutte lønningskommissionens arbejde med en teknisk omlægning, der er uhyre tiltrængt — herom er jeg helt enig med alle de ærede ordførere, der har været inde på dette spørgsmål — men jeg tror nok efter tidligere erfaringer, at det kan blive lidt vanskeligt at få afsluttet lønningskommissionens arbejde, hvis der ikke ligger bare et lille beløb på bordet. Det kan måske

være en af grundene til, at det trækker lidt længere ud med at få afsluttet dette arbejde, end man tænkte sig, dengang man fra visse sider var så ivrig efter at få kommissionen nedsat.

(Kort bemærkning).

Aksel Møller: Den højtærede finansminister stillede, hvad han kaldte et „uddybende“ spørgsmål. Dette spørgsmål gik, såvidt jeg forstod, ud på, om det konservative folkeparti mente, at der på baggrund af partiets almindelige indstilling til statens finanser i øjeblikket var råd til at ofre mere på dette område. Jeg vil gerne svare på dette spørgsmål. Det konservative folkeparti nærer den samme opfattelse med hensyn til statens finanser som den højtærede finansminister og føler den samme omsorg for dem, men det konservative folkeparti har al mulig grund til at mene, at en omregning af portioner fra kroner og øre til procentbasis ikke vil betyde noget afgørende for statsbudgettet og især ikke noget afgørende, set fra det konservative folkepartis synspunkt, når forholdet er det, at partiet har hjulpet den højtærede finansminister til en permanent indtægt på 30 mill. kr. om året, så længe toldloven løber. Det konservative folkeparti har altså taget alt muligt hensyn til den udvikling, statens finanser kræver.

Den højtærede finansminister blev mig svar skyldig på det spørgsmål, som „Social-Demokraten“'s ledende artikel i dag har givet mig anledning til at rejse. Når den højtærede finansminister siger, at jeg åbenbart har følt mig ramt af „Social-Demokraten“, er det jo ikke noget svar på det spørgsmål, jeg stillede. Jeg stillede ham det spørgsmål, om det også var talt ud af hans hjerte, når „Social-Demokraten“ i dag skrev om det konservative folkeparti, at dets omsorg for tjenestemænd og funktionærer kun udfolder sig foran valgdagen, når det gælder om at fiske deres stemmer. Jeg har en fornemmelse af, at den højtærede finansminister synes, at udfoldelsen allerede i dag er større, end han for sit vedkommende kan være med til.

(Kort bemærkning).

Arnth Jensen: Jeg bemærkede, at den højtærede finansminister i sit svar ikke kom