

[Aksel Møller.]

med forslaget, at deres holdning skulle være urimelig. Det vil vi drøfte i udvalget.

Med iøvrigt takker jeg den højtærede finansminister, fordi han har en anden mening om det konservative folkeparti på dette område, end „Social-Demokraten“ har lagt for dagen i den ledende artikel i dag. Det vil glæde mig, om den højtærede finansministers gode mening om os også vil være at finde på en fremtrædende plads i „Social-Demokraten“ i morgen.

Finansministeren (Kampmann): Jeg synes, det ærede medlem begynder at forlange for meget af mig. Skal jeg nu også begynde at skrive i „Social-Demokraten“? Jeg har egentlig ikke sagt noget om, at jeg har en god mening om det konservative folkeparti. Det var det ærede medlem selv, der udlagde mine udtalelser således.

Må jeg dernæst sige, at jeg ikke har forladt de statsfinansielle synspunkter. Jeg gjorde opmærksom på, at det ikke alene var statsfinansielle synspunkter, der var det afgørende. Vi må se, hvordan lønstigningerne fordeler sig på lønningsklasserne, men det kan vi gøre i udvalget. Jeg vil til slut anbefale tinget ikke at ændre i dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Holger Eriksen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til lønningsudvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om Danmarks Biblioteksskole.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2813, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 605).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Udvalgets ordfører (Lysholt Hansen): Udvalget har afholdt 7 møder, haft 2 samråd med undervisningsministeren og modtaget en deputation fra Danmarks Biblioteksforening.

Efter at forslaget har været genstand for en meget grundig drøftelse i udvalget, indstiller et flertal bestående af venstres, det radikale venstres og socialdemokratiets repræsentanter forslaget til vedtagelse med de to af ministeren foreslåede ændringer.

Som det fremgår af betænkningen, har udvalget drøftet med ministeren, hvorledes biblioteksuddannelsen bedst kan etableres, således at de økonomiske virkninger for såvel eleverne som staten bliver mindst mulige, og således at elevernes ophold på skolen indskrænkes til kun at omfatte den strengt nødvendige tid. Der er herefter opnået enighed mellem udvalgsflertallet og undervisningsministeren om, at den fremtidige bibliotekaruddannelse skal etableres på følgende måde:

Den samlede elevtid skal som hidtil være 4 år efter studentereksamen, lærereksamen eller anden hertil svarende uddannelse. Men medens eleverne under den nuværende ordning begynder med 3 års praktisk uddannelse ved et større folkebibliotek, hvorefter de optages på biblioteksskolen til 1 års afsluttende teoretisk uddannelse, skal eleverne fremtidig begynde med et halvt års praktisk uddannelse på et bibliotek og derefter deltage i et halvt års kursus på biblioteksskolen, hvorefter den egentlige praktiske uddannelse i de følgende 2 år finder sted på det bibliotek, der har antaget dem som elever. Uddannelsen afsluttes med 1 års undervisning på biblioteksskolen.

Efter ministerens oprindelige forslag skulle eleverne begynde med 1 års ophold på biblioteksskolen, derefter have 2 års praksis på bibliotek og endelig 1 års ophold på skolen. Under forhandlingerne i udvalget er der imidlertid opnået enighed mellem udvalgsflertallet og ministeren om, at det vil være