

[Lysholt Hansen.]

lertid ud fra, at mindretallet selv vil motivere sin stilling, og skal derfor slutte beretningen om udvalgsarbejdet med på flertallets vegne at anbefale lovforslaget med de stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Også på mit partis vegne kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse i den udformning, det nu får. Vi kan kun være tilfredse med, at det har vist sig muligt at opnå den tilsigtede forbedring af bibliotekarernes uddannelse med 1½ års skolegang i stedet for de oprindelig foreslåede 2 års. Med forslaget om, at første elevår deles mellem et halvt års praktisk uddannelse på et bibliotek og et halvt år på biblioteksskolen, bevarer man tanken i ministerens forslag om i løbet af det første år at få konstateret elevens egnethed for såvel den praktiske som den teoretiske side af uddannelsen, og man opnår samtidig, at uddannelsen bliver billigere for eleverne end efter det oprindelige forslag. Når hertil så kommer ministerens tilsagn om støtte fra „Ungdommens uddannelsesfond“ til eleverne, skulle der efter vor opfattelse være taget rimeligt hensyn til elevernes økonomi under uddannelsen. Jeg er også glad for, at forslaget sikrer den bestyrelse, der antager en elev, lejlighed til som i ethvert andet læreforhold at have eleven på prøve i det første halve år af elevtiden. Det indebærer også det værdifulde, at eleven selv får lejlighed til at konstatere, om faget nu også var det, som vedkommende havde tænkt sig. Jeg anser det ligeledes for værdifuldt, at det fastslås, at eleven efter det første år kan få besked på, om han eller hun kan regne med at blive optaget på skolen til den afsluttende undervisning.

Jeg er glad for, at der også efter den form, forslaget nu får, vil være mulighed for at fritage bibliotekarerne for undervisning af elever ude på bibliotekerne. Det er for mig noget væsentligt, at bibliotekarerne fremover får mere tid til rådighed for deres rent biblioteksmæssige opgaver, der jo ikke bliver mindre i de kommende år. Jeg tænker her bl. a. på den grøde, der er i børnebiblioteksarbejdet såvel i by som på land, men først og fremmest tænker jeg på, at bibliotekernes oplandsarbejde i de kommende år, efterhånden som de nye skoler bliver færdige, vil komme ud for en kraftig

vækst, idet det tidspunkt nærmer sig, da der skal være oprettet biblioteker i enhver landkommune. Såfremt biblioteksarbejdet, hvis største arbejdsmark i de kommende år må blive landkommunerne, skal få den rigtige start og komme i den bedst mulige gænge, bliver det nødvendigt, at bibliotekarerne for det første får den fornødne tid til rådighed til at komme rundt i landkommunerne, og for det andet, at der skabes den bedst mulige gensidige forståelse og kontakt mellem de uddannede bibliotekarer og de sognebibliotekarer, der fortsat skal påtage sig den opgave at passe bibliotek i deres fritid. Jeg tror, at bestemmelserne om, at det fremtidig bliver biblioteksskolen, der tager sig af den kursusmæssige uddannelse af sognebibliotekarerne, vil virke fremmende i den henseende, og det skal også nok vise sig at blive til gavn for hele bibliotekssagen.

Som forslaget nu er udformet, tror mit parti, at det løser sin vigtigste opgave: at sikre bibliotekseleverne en god og fyldig uddannelse på rimelige vilkår, og jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse med de foreslåede ændringer.

Østergaard: Ved dette lovforslags første behandling havde jeg adskillige kritiske bemærkninger til den højtærede undervisningsministers forslag om en ny biblioteksskole. Mine kritiske bemærkninger kan jeg kort sammenfatte deri, at jeg var ked af den forlængelse af den teoretiske studietid, som man pålagde bibliotekseleverne, og det urimelige i, at bibliotekselevernes skæbne som bibliotekarer skulle afgøres alene på et teoretisk grundlag, altså stik imod, hvad man gør ude i det praktiske erhvervsliv. Dernæst havde jeg noget imod, at ordningen kunne bruges til kunstigt at begrænse tilgangen til biblioteksskolen, og nævnte, at det naturligvis var en udvikling, som mit parti var imod, og endelig gav jeg udtryk for betænkeligheder vedrørende forslagets økonomiske konsekvenser, idet jeg mente, at udgifterne næppe kunne holdes indenfor de 80 000 kr. årligt, som var forudsat i ministerens forslag.

Under udvalgsbehandlingen har der desværre ikke været nogen stemning for det tilbud, jeg gav om at udvide biblioteks-