

## [Tholstrup.]

bundne liste, og det er på dette område, de største pris- og avanceudnyttelser finder sted.“

Visse småtskårne industrifolk er altid bange for konkurrencen og har altid kunnet få samlet interesse om beskyttelse af deres særinteresser. De enkelte fremsynede industrifolk har svært ved at komme til orde, men hvis man gik Danmarks store industrifolk på klingen, ville de fleste sikkert erklære sig enige i den udtalelse, som blev fremsat under årsmødet i den finske afdeling af Det internationale Handelskammer af den hollandske industrimand, professor, dr. J. F. ten Doesschate, direktør for De Kongelige Nederlandske Højovns- og Stålfabrikker. Han sagde:

„I dette land“ — altså Finland — „hvor man styrker sit legeme i „Sauna“ [badstuebade], tror jeg, man vil forsvare den teori, at industrien snarere bliver stærkere end svagere, når den udsættes for konkurrencens indflydelse.“

Og det falder jo godt i tråd med det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens udtalelse på Dalum landbrugsskole den 27. juni 1952, som lød:

„Vi må gøre os klart, at det bedste middel til at skabe konkurrenceevne er selve konkurrencen.“

Da vi under behandlingen af vareforsyningslovforslaget fremsatte vort ændringsforslag om, at loven ikke måtte bruges protektionistisk, svarede den højtærede minister, at vi ikke behøvede at føle os urolige og nære frygt for, at de i vareforsyningsloven givne bemyndigelser ville blive misbrugt. Ikke desto mindre ved enhver, der må henvende sig i varedirektoratet, at det stående spørgsmål dér er: Er det noget, som ikke kan fremstilles herhjemme? Og jeg kender utallige eksempler på nægtelse af importtilladelse, hvis det var muligt at fremstille varen herhjemme, selvom den blev betydeligt ringere og betydeligt dyrere. Den højtærede minister kom jo også under trediebehandlingen af vareforsyningsloven den 9. december i fjor med en bemærkelsesværdig udtalelse, der afslører den rette sammenhæng, som er den, at hvis loven ikke må bruges protektionistisk, kan man lige så godt ophæve den. Den højtærede

minister sagde ordret (spalte 1865 i folketingsstidende):

„Det ærede medlem kunne også have foreslået, at loven ikke må bruges — det er vist det, det ærede medlem mener. Det ærede medlem kunne også have formuleret det på en anden måde; det er jo et ganske ejendommeligt forslag; det ærede medlem er kommet med her i dag.“

Her er ikke noget at tage fejl af. Havde vi fået gennemført vort ændringsforslag om, at vareforsyningsloven ikke måtte bruges protektionistisk, havde der ikke været mere tilbage af loven. Det har jo vist sig at være umuligt at få dens oprindelige formål opfyldt: Loven skulle værne kronen, men resultatet er blevet, at kronen er faldet. Den skulle holde på valutaen, men resultatet er blevet valutaunderskud. Så sent som i går har nationalbankdirektør Svend Nielsen udtalt frygt for et nyt valutaunderskud, og formanden for De danske Provisbankers Forening, bankdirektør J. W. Palludan, udtalte sig på linie hermed. Ingen af disse udtrykker nogen som helst tillid til, at valutacentralen kan hjælpe os.

Jeg har flere gange her talt om de to store inflationskilder: pengeudpumpning igennem finansministres overtræk på deres konto i nationalbanken og den private pengeudpumpning, som fremkommer igennem pantbrevsudstedelse på stigende grundværdier, hvorved man pantsætter produktionen mindst 20 år frem i tiden og på den måde får stor købekraft på forskud.

Det må således snart blive klart for enhver, at valutacentralen overhovedet ikke har nogen mulighed for at begrænse valutaforbruget, men kun mulighed for at flytte det fra een form for forbrug til en anden med uafvendelig varefordyrelse til resultat. Danmark får mindre varemængder hjem for de samme penge. Jeg har tidligere sagt, at den omstændighed, at blot en del af handelen er fri, gør det muligt at søge varedækning i udenlandske varer for pengene, når dækning ikke kan opnås i indenlandske varer. Det er da helt naivt at tro, at man kan begrænse den samlede importmængde og valutaforbruget, når tre fjerdedele af varerne er på friliste. Den højtærede handelsminister har derfor fuldstændig ret i den