

[Stats- og udenrigsministeren.]

daværende statsminister konstaterede derefter, at spørgsmålet om udlevering af håndskrifterne ikke kunne anses for at være aktuelt. Det må stadig siges at være situationen i denne sag, og det stillede spørgsmål må derfor besvares benægtende. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at tilføje, at regeringen til enhver tid vil være lydhør overfor forslag fra islandsk side om en ordning, der udfra de forskellige danske og islandske interessesynspunkter kan tilgode-se begge landes ønsker.

**Aksel Larsen:** Det er fuldtud forståeligt for mig, at man fra islandsk side afviste den idé, der dengang fremkom. Man må dog forstå, hvilke følelser der rører sig i det islandske folk, og når Island har gjort sig selvstændigt, kan det ikke være, for at man, om jeg så må sige, ad en bagdør skal luske noget af en union igennem ved at lave et blandet aktieselskab, der skal være ejer og forvalter af de islandske håndskrifter. Jeg synes ikke, det er tilstrækkeligt med henvisning til, at Island har afvist den tanke, der fremkom i 1954, at sige, at så er der ikke noget at gøre.

Jeg tvivler ikke om, at Island før eller senere påny vil aktualisere spørgsmålet og fremkomme med sine krav og ønsker vedrørende håndskrifterne, men jeg tror, det ville være hensigtsmæssigt, om man ikke ventede på noget sådant, men fra dansk side tog et initiativ. Det er klart, at mit parti mener, at det initiativ, der burde tages, skulle gå ud på, at man til Island udleverede alle islandske håndskrifter, som er skrevet af islændinge i Island, men under alle omstændigheder vil jeg opfordre den højtærede statsminister til at tage initiativet til, at der her i tinget eller imellem tingets partier forhandles om ideer til en løsning af spørgsmålet. Det er givet, at det kun kan være statsministeren, der tager initiativet til en sådan forhandling.

Jeg tillader mig at spørge, om statsministeren ikke kan tænke sig noget sådant.

**Stats- og udenrigsministeren (H. C. Hansen):** Jeg mener ikke, det er rigtigt at tage et dansk initiativ på nuværende tidspunkt i denne sag, uanset at jeg — ligesom øjensynligt også det ærede medlem — er klar

over, at der forestår en valgkamp i Island. Jeg mener, at jeg må henholde mig til det svar, jeg allerede har givet det ærede medlem.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om Danmarks Biblioteksskole.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4631, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 695).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Lysholt Hansen):** Siden anden behandling har der været afholdt et møde i udvalget, og et flertal bestående af socialdemokratiets, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse, medens det konservative mindretal i udvalget ikke kan medvirke til lovforslagets gennemførelse.

**Jacob Pedersen:** Jeg vil gerne henvise til mine udtalelser ved sagens første og anden behandling, hvoraf det fremgik, at det konservative folkeparti er af den opfattelse, at den påtænkte udvidelse af biblioteksskolens virkefelt udmærket kan ske indenfor den bestående lovs rammer uden yderligere udgift for det offentlige. Oprettelsen af den foreslåede ny læreanstalt er derfor efter vor mening unødvendig. Den stiller desuden krav om øgede udgifter for staten, udgifter, som må kunne vente til bedre tider.

Jeg skal derfor anbefale at stemme imod det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 120 stemmer mod 29; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.