

[Alfred Jensen.]

parti eller enkelte medlemmer må have ret til at tale for deres synspunkter og stille forslag om, hvordan de mener de bør efterleves i lovgivningen. Det har den kommunistiske gruppe gjort, og derfor vil jeg endnu en gang anbefale, at man stemmer for vore ændringsforslag.

Holger Eriksen: Det ærede medlem hr. Arnth Jensen påtalte, at jeg smilede, da han anførte, at det var første gang, alle partier var gået ind for, at nivelleringen skulle gennemføres til bunds. Det smil, som det ærede medlem konstaterede på mine læber, skal imidlertid ingenlunde opfattes på den måde, at jeg tænker på at løbe fra det, vi har skrevet i betænkningen, en erklæring, som for så vidt nu er overflødig fra min side, eftersom finansministeren for et øjeblik siden har givet udtryk for, at det, der står i betænkningen, er rigtigt. Når jeg smilede, var det bl. a., fordi det ærede medlem — bortset fra den ejendommelige brug af ordet nivellering — lagde noget andet i erklæringen, end der bør ligge i den, for det, den siger, er det, det ærede medlem selv fremhævede, nemlig at der må gøres noget for at råde bod på den såkaldte „hængekøje“, hvorved mellemklasserne bliver relativt dårligere stillet end de øvrige. I den henseende er vi fuldstændig enige, men hvis det ærede medlem deri vil lægge, at socialdemokraterne vil være med til at fastslå, at den forskel, der engang har været mellem højere og lavere lønnede, skal opretholdes i al evighed, så tager det ærede medlem fejl, for vi kæmper nu engang for, at der må komme en vis indkomstudjævning, og vi mener, at jo mindre den økonomiske forskel i vort land bliver, ikke bare indenfor tjenestemændenes kreds, men indenfor befolkningen i almindelighed, des bedre vil det blive. Derfor kan vi ikke forpligte os til, at den forskel i aflønningen, der eksisterede i 1946, i enhver henseende skal opretholdes i fremtiden, men vi har erkendt, at den nivellering, som de mange reguleringstillæg var udtryk for, var stærkere, end vi havde ønsket.

Løvrigt vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Svend Jørgensen, at jeg begriber ærlig talt ikke, hvordan det ærede medlem kan bruge det udtryk, at nivelleringen

ved det fremsatte forslag ikke er blevet mindre, end den har været hidtil. Når en departementschef har fået 11,31 pct. og en mand i fjortende lønningsklasse har fået 8,12 pct., vil jeg i alt fald spørge, om det ikke er udtryk for, at man har stillet departementscheferne, de højest lønnede, relativt bedre end de dårligst lønnede, at man altså netop derved har formindsket nivelleringen.

Arnth Jensen: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Holger Eriksen, at det, som vi har argumenteret for i udvalget, og som vi har prøvet på at få gennemført, siden det har vist sig, at 1946-loven medførte så store uligheder, var enten en procentvis ordning eller en tillægsordning for at skabe udligning mellem alle klasserne og således, at det lønniveau, som blev fastlagt i 1946, kunne bibeholdes efter samme linie. Det er det, som det ærede medlem ved at underskrive betænkningen har givet tilslutning til. Jeg takker det ærede medlem for, at han her igen understreger, at sådan er det. Vi kritiserede dette forhold ved første behandling, og nu ved anden behandling har vi opnået løfte om en ændring ved førstkommande revision af den ekstraordinære lønordning, og det er derfor, jeg erklærer mig tilfreds med resultatet.

Må jeg så endelig sige til den højtærede finansminister, at jeg udtrykkelig fremhævede, at den højtærede minister bedre end kaptajn Carlsen nåede at få skuden i havn, for Carlsens skude sank jo. Nu ligger finansministerens skude i havnen, men den har en læk, og det er den, der skal stoppes. Hvis den højtærede finansminister dér har brug for en praktisk rorsmand, skal jeg komme tilstede, når det skal være.

Udvalgets ordfører (Baagø-Hansen): Efter det materiale, der blev forelagt udvalget, beregninger og tabeller, forholder det sig, som finansministeren sagde, at der også i 1954 var en såkaldt „hængekøje“ i hele lønningssystemet, og jeg erkender, at man ved det foreliggende lovforslag har forsøgt at rette ud herpå. Det er med tilstrækkelig tydelighed af det ærede medlem hr. Holger Eriksen — og bekræftet nu af den højtærede finansminister ved denne behandling — godtgjort, at denne „hængekøje“ stadigvæk