

[Aksel Larsen.]

ver det glemt, og så kan man i hvert fald sige: vi har gjort et hæderligt forsøg, men der var desværre ikke noget at gøre.

Vi må altså alene efter den ærede ordførers tale regne med, at vore udmærkede ændringsforslag til regeringens lovforslag kan blive forkastet. Forudseende denne mulighed har vi stillet underændringsforslag til ændringsforslaget i betænkningen. Vi mener ganske vist ikke, at man ved at stille underændringsforslag til dette ændringsforslag kan nå at give loven en god affattelse, men vi kan da nå at gøre den lidt bedre, end den vil blive, hvis man opretholder den formulering, der findes i betænkningen. Der siges i denne formulering, at „Efter anmodning af forbruger-, producent- eller handelsorganisationer kan monopoltilsynet foretage undersøgelse“. Hvorfor skal det kun være efter anmodning af forbruger-, producent- eller handelsorganisationer? Er der store chancer for, at producent- og handelsorganisationer vil sige til monopoltilsynet: vi synes, at de priser, vi tager, er for høje, så vi må bede om at få foretaget indgreb? Jeg tvivler på det. Hvad forstås der ved forbrugerne? Det fremgår ikke af den tale, den ærede ordfører har holdt. Jeg kunne godt lide at få at vide, om forbrugerorganisationer kun er de organisationer, der har ordet „forbruger“ i deres organisationsnavn. Hvis det er tilfældet, er der ikke ret mange. Desuden er det et spørgsmål, hvor meget initiativ der tages fra den side.

Den højtærede handelsminister holdt ved fremsættelsen af lovforslaget en tilsyneladende varmtfølt tale om, at nu måtte forbrugerne virkelig interessere sig for prisdannelser og være aktivt medvirkende til at forhindre prisstigninger. Jeg ved ikke, om den højtærede handelsminister totalt har glemt denne tale, glemt sine synspunkter om det ønskelige i, at forbrugerne er medvirkende til at forhindre urimelige priser. Hvis det ikke er tilfældet, synes jeg, den højtærede minister burde have indtaget det standpunkt, at dette her ikke blot skal gøres til et organisationsspørgsmål, men at det også bør være sådan, at enhver har ret til at henvende sig til monopoltilsynet og kræve at få foretaget undersøgelse af priser, samt at monopol-

tilsynet i så tilfælde skal tage hensyn til sådanne anmodninger.

For at nå noget i den retning — jeg erkender, at der ikke derved opnås en ideel formulering af den pågældende paragraf — men for altså at nå noget i den retning har vi stillet underændringsforslag gående ud på, at ordene „af forbruger-, producent- eller handelsorganisationer“ udgår af den foreslåede ny affattelse af § 1, stk. 1, således, at der simpelthen kommer til at stå: „Efter anmodning kan monopoltilsynet foretage undersøgelse“.

Vi har stillet endnu et underændringsforslag — jeg er forøvrigt bange for, hr. formand, at underændringsforslagene er nummereret forkert, for man kan formentlig ikke nummerere underændringsforslag fortløbende med ændringsforslag, underændringsforslag må vel have deres egne numre. Vi har altså stillet endnu et underændringsforslag, idet vi foreslår, at der som nyt punktum til den i udvalgsbetænkningen foreslåede § 1, stk. 1, tilføjes: „Sådan undersøgelse kan monopoltilsynet også foretage på egen foranledning.“ Nu er jeg ikke medlem af vareforsyningsudvalget og derfor ikke så sagkyndig med hensyn til, hvordan lovene administreres på dette område, men for mig står det sådan, at hvis man ikke udtrykkeligt giver monopoltilsynet en sådan bemyndigelse, der naturligvis samtidig er en forpligtelse, kan det være, at det ikke har ret til selvstændigt at foretage sådanne undersøgelser undtagen på det område, der ifølge monopolloven direkte hører ind under monopoltilsynet. Hvis monopoltilsynet skulle have den ønskede bemyndigelse, selvom det punktum, vi foreslår i vort andet underændringsforslag, ikke indføres, er vort underændringsforslag naturligvis overflødig, men her må jeg bede dem, der er bedre inde i sagerne, om at give den fornødne oplysning.

Jeg anbefaler vore ændringsforslag til vedtagelse. Jeg gør opmærksom på, at vi agter at stemme imod ændringsforslaget i betænkningen til forslag til lov om indseende med priser, og at vi agter at stemme imod ændringsforslaget i betænkningen til forslag til lov om ændring i monopolloven. Vi finder ikke, at det oprindelige lovforslag om indseende med priser var tilfreds-