

[Bertel Dahlgaard.]

Kristensens udtalelse, hvori det ærede medlem om en udtalelse i betænkningen sagde, at her skulle ikke gives nye fortolkninger af monopolloven. Det falder mig ikke ind at gøre forsøg på at give nye fortolkninger. Den bemærkning, der her er tale om, og som står i betænkningen, siger, at monopoltilsynet ved sin afgørelse af, om en anmeldt prisforhøjelse skal godkendes, allerede efter loven vil kunne tage hensyn til indtjeningsforholdene. Det er ikke en fortolkning, det udtrykker det rent faktiske, som det formentlig ikke falder nogen, der beskæftiger sig med monopolloven, ind at benægte, og som ærede medlemmer iøvrigt kan få bekræftet også ved at gennemlæse monopollovens §§ 11 og 13. Når jeg har nævnt denne faktiske tilstand i betænkningen, har det den naturlige årsag, at det var et led i begrundelsen for, at jeg ikke har kunnet tiltræde den såkaldte lønbestemmelse i ministerens forslag, og det indeholder selvfølgelig ikke noget som helst i retning af, at der i monopolloven skulle være den samme bemyndigelse, som fandtes i ministerens forslag.

Jeg skal med disse ord anbefale de af udvalgsflertallet stillede ændringsforslag.

Tholstrup: Som jeg tidligere har sagt, er den bedste priskontrol kundernes årvågenhed, medens den hidtidige form for offentlig priskontrol kun har givet husmødrene en falsk sikkerhedsfølelse. De er mere eller mindre vænnet fra at spørge om priserne, idet de ganske simpelt går ud fra, at det er noget, som staten tager sig af. Gennemførelse af den priskontrol, som af et flertal, bestående af socialdemokrater og radikale, er foreslået i § 1 i ændringsforslaget til forslag til lov om indseende med priser, vil, såvidt jeg kan se, ikke give andet resultat end øget administration og ulejlighed, som kunderne på en eller anden måde må betale for. Gennemførelsen af § 1 i ændringsforslaget vil således i realiteten betyde øgede byrder for handelen og dermed højere priser på varerne. Jeg vil i denne forbindelse gerne spørge den højtærede minister, om hun mener at kunne klare sig med det mandskab, der allerede findes i monopoltilsynet, eller om det må formodes,

at det bliver nødvendigt at ansætte nye mennesker til at påtage sig de nye opgaver.

§ 3 i ændringsforslaget kan blive en udmærket støtte og hjælp for de husmødre og andre købere, der gerne vil se sig for, inden de køber, altså en hjælp til at gøre det lettere for dem at vise årvågenhed, som jeg mener er bedre end offentlig priskontrol. Vi har tidligere udtalt os til fordel for, at nettovægten for pakkede varer angives, og ligeledes at priserne kommer frem i vinduet. Vi anser det for betydningsfuldt, at husmødrene kan kigge lidt ind ad vinduerne i de forskellige butikker og sammenligne priserne, inden de går ind i butikkerne. Derfor er det udmærket, at priserne kommer mere frem. Men alt dette har hidtil været en selvfølge i en lang række af progressive forretninger, så mon det ikke ville være kommet af sig selv uden lovgivningen, efterhånden som husmødrene igen blev klar over, at de ikke længere havde nogen barnepige i Nørregade til at tage sig af priserne. Vi kan altså godt tilslutte os § 3.

Vi vil ligeledes anbefale at stemme for § 2 i ændringsforslaget, men vi forstår ikke rigtig affattelsen af stk. 2 i § 2. Hvorfor skal offentligheden ikke have oplysninger om resultatet af disse undersøgelser, således som det er tilfældet efter ændringsforslagets § 1, stk. 2? Det vil jeg også gerne have svar på af den højtærede handelsminister.

Når der er toldbeskyttelse eller importforbud, helt eller delvis, er det naturligt, at samfundet sikrer sig, at den monopolstilling ikke bliver udnyttet, men her bliver opgaven ikke så meget at kontrollere i detailledet, hvor der er nogenlunde konkurrence, men så meget mere i fabrikkations- og engrosledet. Paragraffen burde have været en tilføjelse som en naturlig konsekvens til loven om særlig beskyttelse af tekstilindustrien, som socialdemokratiet fornylig har gennemført sammen med de konservative. Jeg vil gerne spørge, om den højtærede handelsminister vil tage den konsekvens af disse undersøgelser, hvis det viser sig, at der efter undersøgernes opfattelse tages urimelige eller for høje priser, at hun vil sørge for, at der kommer fri import der, hvor restriktionerne er med til at opretholde de høje priser. Jeg vil også spørge den højtærede minister, om hun vil