

[Tholstrup.]

tage et initiativ, hvis det viser sig, at toldbeskyttelsen udnyttedes til en sådan konkurrencebegrænsning, at den får priserne u naturlig højt op.

Da vi for et år siden behandlede monopolloven, forudsagde vi, at administrationen af det, der blev gennemført, stadig ville være kostbar og uden synderlig værdi. Det har vist sig, at vi har fået ret, og at det havde været bedre, om man havde gennemført retsforbundets forslag, som havde til formål at ophæve al konkurrencebegrænsning, bl. a. ved forbud mod indbyrdes pris aftaler. For at tage et praktisk eksempel gælder det på et enkelt område som mælkehandelen, at man har givet nogle enkelte virksomheder monopol med den virkning, at det ligefrem er forbudt forretninger at sælge billig mælk, ja, man forbyder også forretninger at sælge mælken med sit naturlige fedtindhold. Hvis f. eks. et mejeri ønsker at kapre kunder ved at sætte fedtprocenten op svarende til mælkens naturlige fedtindhold, vil det være imod mælkeмонопоlets bestemmelser, som går ud på at beskytte mælkeforfalskningen og de mejerier, der tager de højeste priser.

Det er nu over 10 år siden krigen holdt op, men man fastholder stadigvæk den restriktion, at mælken kun må indeholde 3,5 pct. fedt. Hvis man lod fedtprocenten stige til de 4 pct., som den indeholder, når den kommer fra kostalden, ville man naturligvis også være nødt til at sætte prisen en lille smule i vejret, men til gengæld ville mælken også blive mere værdifuld. Kalorieindholdet i mælk med 3,5 pct. fedt ligger på 496, medens det med 4 pct. fedt ligger på 543. Det vil sige, at mælkens næringsværdi stiger med 10 pct., medens prisen kun behøver at stige med 5 pct. Med andre ord, hvis man ophævede den restriktion, at mælken kun må indeholde 3,5 pct. fedt, og tillod, at den nu igen blev solgt med sit naturlige fedtindhold, ville man reelt billigøre mælken med 5 pct.

Jeg vil gerne høre, om den højtærede handelsminister har interesse i at billigøre mælken med 5 pct., eller om vi skal opret holde mælkeforfalskningen, som er direkte i modstrid med det lovforslag, vi her behandler.

Jeg vil resumere mine spørgsmål. Det

første spørgsmål var, om en gennemførelse af ændringsforslagets § 1 vil medføre en række nyansættelser. Det andet spørgsmål var, hvorfor man ikke vil offentliggøre de undersøgelser, der omtales i § 2, stk. 1, når man vil offentliggøre de undersøgelser, der omtales i § 1, stk. 1. Det tredje spørgsmål var, hvilke konsekvenser den højtærede handelsminister vil tage, hvis det viser sig, at der tages for høje avancer på varer, på hvilke der er toldbeskyttelse eller importrestriktionsbeskyttelse. Og det sidste spørgsmål var, om den højtærede handelsminister vil være med til at gøre mælken 5 pct. mere værd for pengene.

Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes): Jeg vil gerne takke udvalget for det arbejde, det har udført. Visse udvalgsmedlemmer har jo haft et byrdefuldt arbejde i forbindelse med disse lovforslag.

De to lovforslag, vi her behandler, fik jo en noget ublid modtagelse i det høje ting; og det fremgår af de ærede ordføreres indlæg her i dag, at en positiv indstilling til lovforslagene har haft vanskeligt ved at trænge igennem. Jeg beklager, at det ikke har været muligt at skabe tilslutning til kapitel I i forslag til lov om indseende med priser. Forslaget om et almindeligt avancestop var motiveret af ønsket om så hurtigt og så kraftigt som muligt at dæmme op for prisstigningstendenser. Herigennem ville vi kunne styrke konkurrenceevnen overfor udlandet og hindre, at virkningen af de gennemførte, beskedne lønforbedringer blev ophævet gennem nye prisstigninger, og det er derfor med beklagelse, vi konstaterer, at der ikke i udvalget har kunnet opnås fornøden tilslutning til gennemførelse af det foreslåede avancestop.

Den kritik, der har været fremsat mod de foreslåede avancebestemmelser, har efter min mening skudt en del over målet. Når det har været anført, at der ikke bør gennemføres avancestop i en tid med mere normal vareforsyning, kan jeg ikke tilbageholde en bemærkning om, at man dog sidste forår i forbindelse med det politiske forlig om forbrugsbegrænsende foranstaltninger gennemførte avancebestemmelser indenfor tekstilområdet, hvor forsyningssituationen dog ikke kan siges at være karakteriseret af varemangel.