

[Ministeren for handel, industri og søfart.]

handling her i tinget. Det gjorde jeg, men jeg kendte ikke „Berlingske Aftenavis“s stillingtagen dertil. Det var den, der blev diskuteret, og jeg påviste, at den ikke var korrekt.

Jeg har naturligvis læst erhvervsorganisationernes indstilling til de fremsatte lovforslag og læst dem med interesse, men man kan vel næppe sige, at de er mindre ensidige end artikler i „Andelsbladet“.

Det undrede mig forøvrigt netop fornylig, at erhvervsorganisationer fandt sig foranlediget til at komme med en protest overfor en lov som mælkeloven, og jeg fandt det særlig påfaldende, at både rederiforeningen og Assurandør-Societetet blandede sig i, hvordan den mælkelov skulle se ud, som vi skulle vedtage her i det høje ting.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede mig det spørgsmål, om § 24 i monopolloven, således som den nu ændres, er noget værd eller ej. Jeg vil gerne endnu en gang sige, at jeg forstår ikke, at det ærede medlem ikke tillægger det værdi, at vi igennem den bestemmelse bevarer prisstop for en række varer, der er underkastet monopolistisk prisdannelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om indseende med priser.

Ændringsforslag nr. 1 udenfor betænkningen af *Aksel Larsen, Ragnhild Andersen* og *Alfred Jensen* (se sp. 4777)
forkastedes med 153 stemmer mod 8.

Ændringsforslag nr. 2 udenfor betænkningen af samme forslagsstillere (se sp. 4777)
forkastedes med 153 stemmer mod 8.

Underændringsforslaget udenfor betænkningen, opført som nr. 3, af samme forslagsstillere (se sp. 4778)
forkastedes med 153 stemmer mod 8.

Underændringsforslaget udenfor betænkningen, opført som nr. 4, af samme forslagsstillere (se sp. 4778)
forkastedes med 153 stemmer mod 8.

Formanden: Efter anmodning skal jeg lade foretage delt afstemning over ændringsforslaget i betænkningen om en ny affattelse af lovforslaget, således at der stemmes over de enkelte paragraffer.

Ændringsforslagets § 1
vedtoges med 84 stemmer mod 66; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagets § 2
vedtoges med 90 stemmer mod 60; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagets § 3
vedtoges med 90 stemmer mod 61; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagets § 4
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget, således ændret, og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Derpå foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslaget og teksten i den således ændrede affattelse
vedtoges med 84 stemmer mod 74.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om byggeri med offentlig støtte [af Paabøl].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2113, fremsættelsen i tidenden sp. 4521).