

[Kristen Amby.]

eller et mindre flertal bag ændringsforslagene.

Det, der har kaldt mig frem, er den højtærede socialministers ejendommelige svar på mit ganske klare spørgsmål. Jeg har nok forstået, at de to kategorier af læger, nemlig gynækolog og kirurg, er forbundet med ordet „såvidt muligt“ — „såvidt muligt“ betyder nemlig: hvis det er muligt. Jeg forstår også, at denne mulighed gælder en overlæge ekstra, nemlig den stedlige overlæge; det er kun en mulighed. Men det, jeg spurgte om — det kunne der ikke være mindste tvivl om — var dette, om ordene „såvidt muligt“ også går på den tredje kategori, nemlig psykiateren, for der kan vel også findes steder, hvor det ikke er tilfældet... (*Socialministeren* [Strøm]: Det svarede jeg på!)... Nej, det gjorde ministeren ikke. Ministeren svarede mig vedrørende de to kategorier af læger. Men hvad med den tredje kategori, psykiateren? Det fik vi intet svar på af den højtærede socialminister (*Socialministeren* [Strøm]: Jo!). Nej, vi gjorde ikke, højtærede minister. Ministeren gik bare ned, da han havde talt om de to kategorier af læger; men det var den tredje kategori, psykiateren, vi spurgte om; de to har vi ikke næret tvivl om.

Socialministeren (*Strøm*): Jeg beklager, hvis det ærede medlem ikke har hørt, hvad jeg sagde. Jeg sagde: det er klart, at af lægerne i samrådet skal den ene helst være speciallæge i gynækologi eller kirurgi, den anden helst speciallæge i psykiatri. Når det ærede medlem derfor spørger mig, om „såvidt muligt“ også går på psykiateren, er svaret ja.

Udvalgets ordfører (*Nina Andersen*): Det er vist rigtigt foreløbig kun at holde sig til ændringsforslagene.

Formanden: Det er nødvendigt!

Udvalgets ordfører (*Nina Andersen*): Nødvendigheden synes ikke at have været så overvældende tilstede, men i hvert fald for mig er det nødvendigt i denne forbindelse.

Det ærede medlem fru Ellen Poulsen hævder, at der er kommet helt nye synspunkter frem under udvalgsarbejdet i sidste

omgang. Det er vi en række medlemmer af udvalget der ikke finder. Som konsekvens deraf — sådan forstod jeg det i hvert fald — fandt det ærede medlem det rimeligt nu at tage en yderligere drøftelse om, hvorvidt samrådene skulle helt bort fra mødrehjælpen. Det spørgsmål er drøftet gentagne gange i udvalget, og der har ikke været flertal for en ændring på dette punkt. Det ærede medlem fru Ellen Poulsen fik heller ikke støtte til sit synspunkt, da vi havde lægedelegationen i udvalget.

Spørgsmålet om, hvorvidt det skal være sundhedsstyrelsen i stedet for socialministeriet, der udnævner de speciallæger, der er tale om, har man også drøftet under udvalgsarbejdet, men med den organisation, samrådene har, finder vi det rigtigst, at det er sundhedsstyrelsen, der indstiller, og socialministeren, der udnævner de pågældende læger. Der er jo — lad mig sige det i denne forbindelse — ingen tvivl om, at ingen andre end mødrehjælpen kan stille den tilstrækkelige sagkundskab til rådighed for de undersøgelser, der skal foretages i forbindelse med samrådenes arbejde, og det var, synes jeg, meget glædeligt at høre de meget smukke udtalelser, som lægedelegationen fremsatte i udvalget om mødrehjælpen arbejde.

Der har jo nu været en meget stærk debat om ordlyden i socialministerens ændringsforslag. Må jeg ikke sige, hvordan jeg læser det. Der står: „2 læger, hvoraf den ene såvidt muligt skal være speciallæge...“, og derefter, når vi springer den indskudte sætning over: „den anden...“. Det vil altså sige, at „såvidt muligt“ går på den ene og på den anden. Skulle „såvidt muligt“ ikke gå på den ene og den anden, måtte disse ord have stået et andet sted i teksten, nemlig således: „hvoraf såvidt muligt den anden skal være...“. Så var det understreget, at det kun var den ene, der „såvidt muligt“ skulle være speciallæge. Som teksten er nu, er der ingen tvivl for den, der er vant til at læse lovtæst, om, at „såvidt muligt“ går både på den ene og den anden.

Jeg skal altså fastholde min anbefaling af at stemme for alle 3 ændringsforslag.

Viggo Starcke: Da jeg ligesom de andre af mindretallets ordførere mener, at selve behandlingen af ændringsforslagene ikke kan