

[Erna Sørensen.]

og gavnlig lov som svangerskabsloven behandlet og vedtaget af stemmer udover socialdemokratiets og de radikales stemmer, og således, som det blev antydet ved afstemningen ved anden behandling, at den bliver vedtaget med stemmer, der går ind i de konservatives og venstres rækker.

(Kort bemærkning).

Viggo Starcke: Det er med nogen undren, jeg hørte det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp udtale, at der var medlemmer i denne sal, som „af taktiske grunde eller hvad“ ville undlade at stemme. Efter at det nu under hele denne forhandling er blevet forklaret det ærede medlem, at det skyldes den behandling, som det ærede medlem selv har været med til at gennemføre, en behandling, som strider mod forfatningens ånd, en behandling, som strider imod forretningsordenens ånd og måske dens bogstav, når man diskuterer hele den famøse formulering, den højtærede socialminister, hvis gode og velvillige intentioner jeg fuldt ud anerkender, har givet sit ændringsforslag, så synes jeg, man må indrømme, at denne sag ikke er færdigbehandlet. Man forsøger at gennemtrumfe en afgørelse på et tidspunkt, hvor sagen ikke er færdigbehandlet, og jeg vil gerne have, at den højtærede socialminister indrømmer, at det ville være fordelagtigt at få en afklaring af hans eget ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Udvalgets ordfører (Nina Andersen): Om ændringsforslagene og deres behandling vil jeg gerne sige, at efter min opfattelse er ændringsforslagene blevet behandlet i udvalget. Der har efter min mening også været tilstrækkelig tid til, at de kunne have været behandlet i grupperne, hvis der havde været vilje dertil.

Om ordlyden af visse af ændringsforslagene må jeg sige, at allerede under handlingerne i svangerskabskommissionen havde samrådenes sammensætning fået den ordlyd, der nu er foreslået, så det har på et tidligt tidspunkt været vel gennemarbejdet. Jeg har den opfattelse, at al den tale om, at handlingerne her er i uoverens-

stemmelse med forfatningens ånd og bogstav, har en intim forbindelse med den sympati eller antipati, man nærer med hensyn til lovforslagenes gennemførelse i det hele.

(Kort bemærkning).

Kirsten Gloerfelt-Tarp: Det ærede medlem hr. Viggo Starckes udtalelse om, at der ikke har været den fornødne tid til at forhandle, vil jeg bestride. Der er næppe noget lovforslag, der er blevet så gennearbejdet som svangerskabslovforslaget. Der har været tid nok, men det er viljen, det kommer an på. Når det ærede medlem hr. Viggo Starcke anfører forpligtelserne overfor forfatningens ånd, vil jeg gerne have lov til at sige, at forfatningen medfører også forpligtelser for de ærede medlemmer til ikke at sabotere dens ånd.

(Kort bemærkning).

Kristen Amby: Jeg tror, jeg har lov til at sige til den ærede sidste taler og til tinget, at den opposition, som hun taler om i denne sammenhæng, føler sig i høj grad forpligtet af forfatningens ånd og bogstav og har ingen lyst til at sabotere forfatningen. . . Jo, højtærede formand, det har man lov til at svare igen på.

Formanden: Jeg har ikke afbrudt det ærede medlem.

Kristen Amby: Jeg syntes, det begyndte at trække op til det. Med hensyn til, om der har været givet tid, er det jo ikke nok, at det ærede medlem fru Nina Andersen og det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp mener, at der har været tid nok. Jeg har givet en sagsfremstilling, som der ikke er rokket noget som helst ved. Tirsdag: lægerne i udvalget. Tirsdag eftermiddag: forhandlinger i udvalget. Onsdag forelå for os ændringsforslag kl. 13³⁰, efter at mødet var begyndt her i salen. Vi havde haft sagen for om formiddagen i vor gruppe, men uden at have ændringsforslagene som grundlag. Jeg sagde i udvalget: det er umuligt for mig, for os, at tage stilling til ændringsforslagene, for vi har ikke drøftet disse ændringer i gruppen. Det kunne vi gøre senere, og det gjorde vi dagen efter om morgenen —