

[Kristen Amby.]

ændringsforslag af så væsentlig karakter som disse for min gruppe? Det synes jeg ikke der er nogen forstand i.

(Kort bemærkning).

**Erna Sørensen:** I anledning af udvalgsordførerenes udtalelse vil jeg gerne gøre opmærksom på, at jeg ikke har fået nogen forespørgsel om, hvorvidt der skulle skrives tillægsbetænkning. Efter den måde, hvorpå mødet opløstes, var det min opfattelse, at vi skulle mødes senere. Den følgende dag bad jeg udvalgets formand om et møde, men dette blev mig nægtet.

**Formanden:** Jeg gør opmærksom på, at der ikke kan diskuteres forretningsordenen i dette møde.

(Kort bemærkning).

**Henry Christensen:** Ved lovforslagets anden behandling stemte jeg og flere af min gruppes medlemmer, bl. a. de ærede medlemmer hr. Frode Carstensen, hr. Jens Chr. Christensen og hr. N. Chr. Christensen, for så vidt angår svangerskabslovforslaget, for de ændringsforslag, der var stillet, og for flertallets affattelse af lovforslagene om svangerskabsafbrydelse og mødrehjælpsinstitutioner. Det gjorde vi udfra vor saglige vurdering, og fordi vi mente, at den opfattelse, som flertallet i det høje ting havde, var rigtig. Vi var i modstrid med flertallet i vor egen gruppe, men alligevel fulgte vi flertallet i det høje ting.

Siden sagen var til anden behandling, er bl. a. de ændringsforslag, der i øjeblikket drøftes, kommet frem. Disse ændringsforslag synes os — ligesom tilfældet var med det ærede medlem hr. Aksel Møller — at betyde en forbedring af lovforslagene; men det forekommer os, at der fra mindretallets side er fremført meget stærke argumenter for, at disse ændringsforslag ikke er blevet tilstrækkelig grundigt overvejet og behandlet, bl. a. efter at de er blevet udformet. Vi synes derfor, det er urimeligt og urigtigt, at flertallet vil fremtvinge en afgørelse på et tidspunkt, da en grundig gennemgang ikke har fundet sted. Det forekommer os at være en arrogant optræden af flertallet, og vi kan derfor for vort vedkommende ikke tage

noget medansvar for lovforslagenes vedtagelse, til trods for at vi har den samme opfattelse, som flertallet har givet udtryk for med hensyn til de almene principper.

Hvis der ikke gives mulighed for, at disse ændringsforslag kan blive færdigbehandlet i overensstemmelse med de ønsker, mindretallet nærer, og hvis flertallet oprettholder sit standpunkt i denne henseende, må konsekvensen blive, at det flertal, regeringen har haft for sine lovforslag, bliver mindre, end det ellers ville blive; så vil det efter vor opfattelse også være urigtigt at tage standpunkt til lovforslagene ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

**Viggo Stareke:** Både fra venstre, fra det konservative folkeparti og fra min side blev der til udvalgets formand rettet anmodning om et nyt møde, hvor der kunne afgives et tillæg til betænkningen, sådan som det er hjemlet i forretningsordenen. Dette blev os nægtet, såvidt jeg forstår, efter at det ærede medlem hr. Kaj Andresen som formand for udvalget havde forhandlet med den tidligere formand for svangerskabskommissionen, det ærede medlem fru Edel Saunte, og med de to ministre. Det må betragtes som en ejendommelig situation, at en udvalgsformand forhindrer, at udvalget gør sit arbejde færdigt i henseende til at udtale sig om stillede ændringsforslag. Ansvarret må lægges på det ærede medlem hr. Kaj Andresen som formand for udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Man foretog først afstemning over de tilforslag til lov om foranstaltninger i anledning af svangerskab m. v. stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges enstemmigt med 98 stemmer; 64 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges enstemmigt med 97 stemmer; 65 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.