

[Aage Fogh.]

løftet udlånsgrænsen, og derfor vil vi meget hurtigt komme til at stå overfor nye ændringer i kreditforeningsloven, hvis ikke vi under udvalgsarbejdet mellem anden og tredje behandling får løftet loftet noget. Det vil jeg håbe vi kan enes om. Det har, såvidt jeg ved, altid været sådan, at der har været en udsvingsmulighed på 33 pct. både op og ned, og det vil jeg henstille at vi søger gennemført ved tredje behandling.

Oluf Pedersen: Jeg vil takke udvalget og den højtærede minister for delvis opfyldelse af de ønsker, som vi fremsatte ved første behandling. Jeg synes, det er rart, at der her er sket et fremskridt, og jeg skal ikke være imod, at man går højere op. Jeg så helst, at man helt ophævede grænserne i forbindelse med, at man gav afkald på den statsgaranti, som i praksis ingen betydning har.

Lad mig så blot henstille til udvalget, da der forhåbentlig ikke er ret lang tid tilbage, inden tinget skal hjem, at udvalget sørger for at gøre sig så hurtigt færdigt, at vi kan få lovforslaget gennemført i denne samling.

Boligministeren (Kjærbøl): Jeg må altså i dag nøjes med at takke udvalget for det arbejde, det har udført, og så afvente den videre udvalgsbehandling af lovforslaget og se, hvad der kommer ud heraf; men forhåbentlig vil det være muligt ved ny forhandling at opnå enighed, så at jeg ved tredje behandling kan takke udvalget for dets indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

De følgende fire sager på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Man gik da til:

Første behandling af forslag til lov om ændring i beskatningen af spiritus og vin.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2181, fremsættelsen i tidenden sp. 4929).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 3—5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2179, fremsættelsen i tidenden sp. 4929).

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2197, fremsættelsen i tidenden sp. 4929).

Første behandling af forslag til lov om forhøjelse af afgiften af parfumer, toiletmidler m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2201, fremsættelsen i tidenden sp. 4929).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Forsåvidt samfundet vil kunne undvære dele af de midler, der indkommer ved den indirekte beskatning, vil det være naturligt først at lade en sådan nedsættelse komme de nødvendige forbrugsvarer tilgode og ikke det mere luksusbetonede forbrug, som de fire fremsatte lovforslag tager sigte på; men skal samfundet overholde sine forpligtelser og valutabalancen holdes under kontrol, kan statskassen for tiden ikke undvære nogen indtægt. Det må derfor understreges, at disse fire lovforslag ikke tager sigte på en nedsættelse af det samlede skatteprovenu, men på en omlægning af visse afgifter. Det bliver således billigere at gå i biografen, at spise bolsjer og at drikke vin og spiritus, medens parfumer og toiletartikler foreslås stærkere beskattet. Den danske befolknings samlede forbrug vil altså hverken blive mildere eller stærkere beskattet.

Det er naturligt, at en sådan omlægning