

[Steen.]

tænker navnlig på de mellemstore og de helt små teatre — og at det må medføre rimelige vilkår for den danske filmsproduktion og også medføre, at den udenlandske filmsproduktion får større interesse for det danske marked, end tilfældet er i øjeblikket. Det er jo klart, at filmsproduktionens interesse for det danske marked er afhængig af skattens størrelse, idet lejeindtægterne ved at føre filmene frem på det danske marked beregnes som 30 pct. af det beløb, der er tilbage, når skatten er erlagt.

Jeg skal med disse ord anbefale lovforslaget.

**Alvilda Larsen:** Jeg kan på mit partis vegne udtale, at vi naturligvis ikke har noget imod en omlægning af alle disse afgifter, en omlægning, som kan sikre en enklere administration, men om en sådan enklere administration kun har kunnet opnås ved det, der foreslås gennem disse lovforslag, er jeg ikke i stand til at overskue. Det er imidlertid tydeligt, at der, bortset fra enkelte områder som billigørelse af sukkervarerne og nedsættelse af forlystelsesafgiften, meget nøje er passet på, at statens indtægter af disse afgifter ikke blev mindre end hidtil.

Vi havde fundet det rimeligere, om man havde gennemført simpelthen en nedsættelse af samtlige afgifter. Vi finder, at tiden er inde til, at noget sådant sker, men det er der slet ikke tænkt på. Den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Peter Nielsen, sagde højt og tydeligt, at den økonomiske situation efter regeringens og efter socialdemokratiets mening ikke er således, at man havde kunnet tænke på at nedsætte statens indtægter. Vi havde ønsket, at en sådan almindelig nedsættelse fandt sted.

Vi har naturligvis ikke noget imod, at vin og snaps bliver billigere, sådan som det foreslås i et af de foreliggende lovforslag; men en billigørelse af vin på den måde, at det bliver de dyre sorter, der bliver billigere, og de billigere sorter, der bliver dyrere, har ikke vor sympati. Det var det samme principielle synspunkt, jeg fremhævede, da vi sidste gang havde omlægning af chokoladeafgiften til behandling her i tinget. Da påpegede jeg det urimelige i, at man billiggjorde den dyre chokolade og for-

dyrede bolsjerne. Den højtærede finansminister og jeg havde en lille debat netop om dette spørgsmål, og jeg kan i dag udtale min glæde over, at det synspunkt, jeg fremførte ved den lejlighed, i dag bliver fulgt af den højtærede finansminister, og at resultatet er blevet det, at man nedsætter afgiften for de billige sukkervarer. Dette hilser jeg naturligvis med glæde, men jeg vil alligevel gerne spørge endnu en gang, hvorfor man ikke finder det rimeligt at foretage en almindelig nedsættelse af afgifterne ud fra de synspunkter, jeg har gjort gjordende her.

Må jeg udtale, at jeg ikke på nuværende tidspunkt kan sige med bestemthed noget om den stilling, vi vil indtage ved afstemningen om lovforslaget om nedsættelse af spiritusafgiften. Vi vil se, hvordan dette lovforslag kommer til at tage sig ud efter anden behandling. Vi vil på ingen måde stemme for lovforslaget om at forhøje afgiften på parfumevarer og toiletartikler. Vi kan naturligvis stemme for nedsættelse af forlystelsesafgiften og som sagt også for nedsættelse af sukkerafgiften, men jeg vil gerne understrege, at man selv med disse nedsættelser ikke kan forvente, at der skal opstå synderlig tilfredshed i befolkningen; det er jo nedsættelser, som batter meget lidt i forbrugernes kasse.

Jeg tror ikke, at meddelelsen på „Social-Demokraten“'s forside i dag om, at spiritusafgiften her i landet nedsættes for første gang i 34 år, gør så stort et indtryk på forbrugerne, og jeg tror såmænd heller ikke, at der bliver så store debatter rundt omkring i familierne, som det ærede medlem hr. Poul Møller mente, om snapsen eller læbestiften. Jeg tror, det er helt andre ting, familierne i Danmark diskuterer netop i dag; det er koksprisernes fantastiske forhøjelse, og det er kartoffelprisernes fantastiske højde, som diskuteres af forbrugerne, af familierne. Det er antydnet af pressen i dag, at det er tilfældet, og jeg synes, det understreger det, jeg har udtrykt ønske om: at der nu påbegyndes en politik fra regeringens side, som tager hensyn til familierne, og at man begynder at føre en politik, som vil kunne betyde lettelser i økonomien for tusinder af almindelige mennesker i Danmark.

Jeg synes, at regeringen, staten, skulle