

[Tholstrup.]

varer, der indføres af personer og virksomheder, som ikke driver omsætning m. v. af afgiftspligtige varer; jeg finder det meningsløst, at afgiften i så tilfælde skal være 50 pct., medens afgiften i andre tilfælde kun udgør 33 $\frac{1}{3}$ pct. Det drejer sig her netop om varer, der indgår i det ikke-luksusprægede forbrug, nemlig almindelig sæbe. Jeg synes, vi skulle undgå at fordyre de midler, vi har til at holde hygiejnen højt.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke for den som helhed pæne omtale af de fire lovforslag, som er til behandling i dag. Jeg forstår — det kommer mig iøvrigt ikke særligt overraskende — at der stort set er almindelig tilslutning til de foreslåede nedsættelser i beskatningen, medens man lidt mere forbeholdent har udtalt sig om forhøjelsen af kosmetik- og parfumebeskatningen. Jeg kan sige så meget, at forslagene, der her er fremsat, må betragtes som en helhed; derfor kan man ikke uden videre tage de tre nedsættelsesforslag og lade det fjerde forslag, forhøjelsesforslaget, ligge. Vi må drøfte tingene som en helhed, og jeg forstod også på flere af de ærede ordførere, at det var man villig til. Jeg kan naturligvis ikke påstå, at jeg alene netop skulle have fundet den helt rette balance mellem forhøjelser og nedsættelser, men jeg ser villig til at diskutere sagen i udvalget.

Det ærede medlem hr. Alfred Bøgh spurgte, om han kunne få oplysning om provenuberegningen for de enkelte forslag og om afgiftens indfyldelse på pristallet. De oplysninger, der kan gives herom, vil jeg gerne give under samråd i udvalget.

Det eneste lovforslag, hvorom der er fremsat mere principielle betragtninger, er forslaget vedrørende nedsættelsen af spiritusafgifterne og omlægning af vinafgifterne.

Det er fremført af det ærede medlem hr. Aage Fogh og af det ærede medlem hr. Tholstrup, at man hellere havde set en omlægning af restaurationsafgiften — eller en nedsættelse af restaurationsafgiften for at udtrykke, hvad de ærede ordførere mente. Jeg må hertil svare, at det, der her foreslås, også vil hjælpe til at rette lidt op på forholdet mellem detailsalget og restaurationsalget, idet f. eks. nedsættelsen af spiritusafgiften betyder væsentlig større ned-

sættelse på restaurationer end i detailhandelen, og det samme gælder i og for sig den omlægning af vinafgiften, som finder sted. Den betyder også en større nedsættelse for restaurationer end i detailhandelen. Jeg er ganske klar over, at der foreligger et problem vedrørende restaurationsafgiften, men jeg har ikke fundet tiden inde eller mulighederne tilstede til at søge dette problem løst nu.

Vedrørende kosmetikafgiften vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Tholstrup, at jeg betragter ikke kosmetik som nogen luksus; tværtimod ser man af den udbredte anvendelse af den, at det må være en nødvendighedsartikel. Men vi beskatter så mange andre nødvendighedsartikler, og jeg synes ikke, at dette, om en vare er en luksus eller en nødvendighed, på nogen måde giver begrundelse for, om afgiften af den skal forhøjes eller ej. Årsagen til, at jeg har valgt en forhøjelse af kosmetikafgiften til at afbalancere provenutabet ved de andre nedsættelser, er; at denne afgift modsat alle andre satsar har været urørt i 16 år. Derfor mener jeg, at tiden nu er inde til en regulering.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Peter Nielsen: Jeg foreslår, at de fire lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring i beskatningen af spiritus og vin,

forslag til lov om ændring i lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer m. m.,