

[A. C. Normann.]

jeg naturligvis glad for, at der er tilvejebragt enighed om denne fremgangsmåde, som jeg tror vil medføre en så høj grad af individuel retfærdighed i afgørelserne, som det praktisk talt vil være muligt at opnå, og jeg takker den højtærede minister og partierne, fordi de er gået med dertil.

Vi havde i det radikale venstre den principielle opfattelse, at når der skulle ydes erstatning — og det har vi stedse holdt fast ved der skulle — var det ikke helt rimeligt at lade erstatningsreglerne skelne mellem dem, der benytter redskaber af type I og II, og dem, der benytter mere moderne redskabstyper. Der er jo her tale om folk, som ikke er sig bevidst at have overtrådt nogen lov, og at straffe dem med tilbagevirkende kraft ville efter vor formening ikke være i overensstemmelse med den almindelige borgers retsbevidsthed. Derfor foreslog vi skellet slettet og tallet 14 anvendt som multiplikator for begge kategorier. Som et kompromis mellem partierne, således som der allerede er blevet redegjort for, enedes man om en kapitalisationsfaktor på $12\frac{1}{2}$ i stedet for 11, som kommissionen havde foreslået for dem, der har anvendt de såkaldt ulovlige redskaber; og selvom jeg beklager, at dette skel principielt ved denne ordning opretholdes, er den tilbageblevne forskel trods alt så ringe, at vi for at opnå enighed har bøjet os.

Det er af tilsvarende grunde, vi er gået med til at sætte den fremtidige leje til 90 pct. af den hidtil betalte leje i stedet for 75 pct., som kommissionen foreslog, eller de 100 pct., som regeringsforslaget gik ud på. Det er mit håb, at den højtærede fiskeriminister, som efter § 19 får adgang til at nedsætte lejen yderligere — altså gå ned under de 90 pct. — i tilfælde, hvor fiskerne har fået deres udnyttelsesmuligheder i blankålfiskeriet nedsat, vil benytte sig af den adgang, der her er givet ham, til at give fiskerne de rimeligst mulige vilkår.

Det var på det radikale venstres initiativ, fiskeriminister Knud Rée nedsatte kommissionen, og vi synes, at det resultat, der er kommet ud af den fem år lange arbejdsgang, er så tilfredsstillende, at man kan sige, at både den daværende og den nuværende fiskeriminister og folkettinget har ære af den nu foreliggende løsning. Derfor anbefaler

jeg på det radikale venstres vegne, at vi nu gennemfører lovforslaget.

Fuglsang: Mit parti, kommunisterne, kan tiltræde de stillede ændringsforslag, ligesom vi vil stemme for selve lovforslaget, når det skal til afstemning ved tredje behandling.

Hvad angår de mere administrative og praktiske ændringer, er de så velmotiverede, at vi helt kan tiltræde dem. Derimod er de mere politisk betonede, som det i reglen går, af en art, som vi ikke betragter som forbedringer.

Vi stillede oprindeligt det spørgsmål, om ålegårdsejerne i almindelighed overhovedet kan siges at have krav på erstatning, både når man går ud fra ålegårdsrettens historiske oprindelse som en rent feudal ret, og når man går ud fra den praktiske rolle, den spiller i dag, hvor den jo faktisk eksisterer som et forældet indgreb i begrebet søtterritoriets frihed og forøvrigt, såvidt jeg kan se, er stridende mod de oprindelige liberale grundprincipper, som i hvert fald fire af de partier, som det ærede medlem hr. A. C. Normann kaldte demokratiske, ellers taler så meget om.

Det, som gør os mest bekymret, er de ændringsforslag, som er stillet til §§ 12 og 13: på den ene side den forhøjelse af erstatningen, som er foreslået, selvom den langt fra dækker det, man oprindeligt ønskede — iøvrigt kan jeg dårligt se, hvorfor det var nødvendigt at foretage denne forholdsvis ret betydelige forhøjelse, der er sket — på den anden side, at lejeafgiften til staten, som skal betales i afløsningsperioden, bliver nedsat en lille smule. Overhovedet er det ret ejendommeligt at se, hvordan hensynet til statskassen faktisk kan give sig forskellige udslag fra det ene tilfælde til det andet. Her, hvor det i væsentlig grad drejer sig om de store landejendomsbesidderes tarv, er man mere tilbøjelig til at se stort på statskassens interesser, end hvor det f. eks. gælder mere socialt betonede forhold.

Imidlertid, og det er for mit parti det væsentligste, er der ikke ændret ved selve lovforslagets principper, og det er rigtigt, som det allerede er sagt i dag, at det er faktisk noget af en historisk afgørelse, vi er i færd med at træffe, en afgørelse, som helt er i de frie fiskeres interesse og overhovedet helt på linie med den ånd, som