

## [Fiskeriministeren.]

mene, at det er rigtigt, at de to kapitalisationsfaktorer fastsættes til henholdsvis 12½ og 14. Jeg finder, der bør være en forskel, og selvom den ikke er så stor, som kommissionen egentlig havde ønsket, kan jeg give tilslutning til denne ændring.

Endelig er der for det tredje den årlige leje, som nu skal svares af 90 pct. af det årlige gennemsnit af den betalte leje i tiden 1950—1954. Jeg tror, at denne ændring i hvert fald vil bevirke en lempeligere behandling af ålegårdsejerne og -lejerne, og derfor er jeg gået med til dette ændringsforslag.

Må jeg så iøvrigt gøre et par enkelte bemærkninger. Det ærede medlem hr. Damsgaard opfordrede mig til at henstille til afløsningskommissionen at overveje, om der ikke kunne tages hensyn til dem, der ikke i 10 år har udnyttet deres rettigheder, men som kan påvise rimelige og stærke grunde derfor, og jeg finder en sådan henstilling berettiget.

Det ærede medlem hr. Baagø-Hansen håbede, at loven ville medføre en lempelig afløsning, og efter at jeg nu senest i går og i dag har kigget på disse bestemmelser, tror jeg, jeg kan sige, at de regler og bestemmelser, der nu er stillet op, vil kunne danne grundlag for en lempelig afløsning, som kommer til at spille en meget lille rolle i det almindelige ålegårdsfiskeri, og det er det, vi skal stræbe efter.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann håbede, at jeg kunne finde den rigtige form for sammensætningen af kommissionen, således at den blev i stand til på bedst mulig måde at gennemføre sit arbejde, og at jeg ville give sådanne instruktioner til kommissionen, at den kunne arbejde smidigt og lempeligt. Jeg skal love det ærede medlem, at kommissionen skal blive sammensat ud fra de mest saglige synspunkter, og vi ser gerne, at smidighed og lempelighed kommer til at præge det forestående arbejde i afløsningskommissionen.

Må jeg sige til det ærede medlem frk. Helga Pedersen, at jeg naturligvis er fuldstændig klar over, at man kan opfatte ålegårdsretten forskelligt. Der kan om denne sag som på andre områder herske forskellige meninger, men jeg mener ligesom kommissionen, at det tidspunkt nu er inde, da det

må være samfundsmæssigt ønskeligt, at vi prøver på at nå til en afløsning af disse ældgamle rettigheder. Det har naturligvis vanskeliggjort hele afløsningen, at vi ikke har foretaget den for 40, 50 eller måske flere år tilbage. Jeg er vel vidende om, at der findes ålegårdsejere og -lejere, som har arbejdet i tryk forvisning om, at de har været på den lovlige og beskyttede side. På den anden side vil jeg dog også gerne fremhæve, hvad man fra fiskeriets side meget ofte har givet tilkende overfor mig, at adskillige ålegårdsejere af forskellige grunde, som jeg ikke her nærmere skal komme ind på, har opstillet redskaber, som også kommissionen betegner som narreværk, eller har opstillet pæle og dermed i virkeligheden prøvet på at forhindre de frie fiskeres adgang til et område, de måske gerne ville fiske på, medens de pågældende ålegårdsejere eller -lejere ikke engang selv har udnyttet ålegårdsretten trods de forholdsregler, der her var taget.

Jeg mener ikke, at der begås nogen unødvendig uret overfor ålegårdsejerne. Således som lovforslaget nu er udformet i samarbejde med udvalget, må jeg mene, at vi har bestræbt os på at finde en ordning, der gør så lidt skade som muligt, og som fører os over den gamle institution, der hedder ålegårdsretten, frem til friere forhold. Vi har prøvet på at gøre det så lempeligt som overhovedet muligt, og denne linie vil vi også søge at videreføre i vort fremtidige arbejde med denne sag. Det må være afløsningskommissionen, der alene træffer afgørelserne angående erstatning m. v.

Jeg anbefaler de stillede ændringsforslag.

**A. C. Normann:** Jeg vil gerne gøre en kort bemærkning i anledning af det ærede medlem frk. Helga Pedersens udtalelser både til hendes eget partis ordfører, det ærede medlem hr. Damsgaard, og til mig vedrørende det principielle spørgsmål om, hvorvidt kapitalisationsfaktoren skulle være lavere for dem, der har brugt de redskaber, som kommissionen har betegnet som ulovlige, altså typerne III og IV, det vil sige de mere moderne redskaber, end for dem, der har brugt de lovlige, nemlig type I og II. Der lå i det ærede medlems bemærkninger ligesom en lille bebrejdelse til venstre og os. Det ærede medlem spørger, hvorfor vi, når