

**[A. C. Normann.]**

har det ærede medlem ikke ret. Alternativet var en kapitalisationsfaktor på 11 i stedet for 12½; et andet alternativ var en leje af rettighederne i de fremtidige lejeforhold i afløsningsperioden på 100 pct. i stedet for på 90 pct. Jeg tror ikke, at resultatet af den overenskomst, der er truffet, er blevet, at ålegårdsejerne har lidt nogen skade derved.

(Kort bemærkning).

**Helga Pedersen:** Set i forhold til det forslag, der forelå, er det rigtigt, at ålegårdsejerne ikke lider nogen skade ved det pågældende ændringsforslag, men sammenligner man dette med de bemærkninger, der blev fremsat af såvel det ærede medlem hr. A. C. Normann som af det ærede medlem hr. Damsgaard, turde det være indlysende, at den ordning, de ærede medlemmer gik ind for, var bedre for ålegårdsejerne.

**Baagø-Hansen:** I anledning af dette ordskifte vil jeg gerne sige til det ærede medlem frk. Helga Pedersen, at ordet taktik hører ikke hjemme i denne forbindelse. Der er forhandlet sagligt om dette spørgsmål, og denne ene ting er et led i et samlet hele, som udvalget er nået frem til, og udfra hvilket det har skrevet sin betænkning — ikke andet.

**Fiskeriministeren (Chr. Christiansen):** Jeg finder anledning til at sige, at de forhandlinger, der førtes i udvalget, gik ud på ved en gennemgang af de spørgsmål, udvalget havde stillet til mig, at finde frem til forbedringer og lempelser i lovforslaget. Også jeg har naturligvis været inddraget i disse forhandlinger, bl. a. vedrørende spørgsmålet om afløsningskommissionens medlemstal, hvor jeg for min del gav køb og derigennem søgte at yde mit bidrag til at opnå enighed.

Heller ikke jeg kan lide ordet taktik i denne forbindelse, og jeg vil derfor benytte lejligheden til at sige udvalgsmedlemmerne tak for et godt sagligt samarbejde med henblik på at finde frem til en saglig løsning. Jeg er overbevist om, at den løsning, der nu træffes bestemmelse om, ikke vil blive særlig meget kritiseret, når man får kendskab til, hvilke bestemmelser der gælder med hensyn til ålegårdsrettens afløsning.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 3, således ændret, ændringsforslagene nr. 3—5, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 6, § 5, således ændret, §§ 6 og 7, ændringsforslag nr. 7, § 8, således ændret, § 9, ændringsforslag nr. 8, § 10, således ændret, § 11, ændringsforslagene nr. 9—14, § 12, således ændret, ændringsforslagene nr. 15—17, § 13 A., således ændret, ændringsforslag nr. 18, § 13 B., således ændret, §§ 14 og 15, ændringsforslag nr. 19, § 16, således ændret, §§ 17—21, ændringsforslag nr. 20, § 22, således ændret, og §§ 23 og 24 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om omsætningsafgift af motor-køretøjer og lov om afgift af benzin.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 4953).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af finansministeren:

Til § 4.

1) Som nyt stk. 2 indsættes:

„Stk. 2. Endvidere kan invalideforsikringsretten, når forholdene taler derfor, indrømme personer, som på grund af invaliditet kun med vanskelighed kan færdes uden brug af motorkøretøj, hel eller delvis godtgørelse af omsætningsafgiften af motorkøretøjer, som er indrettet til befordring alene af føreren, og som ikke kan fremdrives med større hastighed end 30 km i timen ad vandret vej.“

2) Stk. 2 ændres til stk. 3 og affattes således:

„Stk. 3. De fornødne beløb til de i stk. 1 og 2 omhandlede ordninger stilles til invalideforsikringsrettens rådighed af vejfondens