

[Alfred Jensen.]

at gå frem efter retningslinierne i dette lovforslag eller retningslinierne i ministerens tidligere forslag, når frem til den bedst forsvarlige og i og for sig billigste løsning. Jeg tror, at der kun er een fornuftig løsning på dette spørgsmål, nemlig at afskaffe skattefradraget. Der har i forbindelse med de forskellige lovforslag været talt om de besværligheder, administrationen vil få. Jeg tror, at man, hvis man afskaffer retten til at fradrage betalt skat i indkomstopgørelsen, når frem til den billigste og enkleste administration — noget, jeg forstår man fra adskillige sider lægger megen vægt på. Derfor synes jeg også, man stadigvæk burde være opmærksom på denne løsning, som er den eneste fornuftige. Noget sådant forudsætter naturligvis, at man også ændrer selve skalaen for skatternes beregning. Gør man ikke det, fremkommer den skævhed, skatteyderne frygter.

Den kommunistiske gruppe vil altså gå ind for den foreslåede løsning af et af de problemer, der er i skattelovgivningen, og vi håber, at der kommer det bedste ud af udvalgsforhandlingerne.

Søren Olesen: Der har nu været fremsat forskellige lovforslag, der har haft til formål at rette på det forhold, at en forøget indkomst bliver særlig hårdt beskattet det første år, og der kan efter min mening ikke siges meget nyt om dette forhold, men også jeg er tilbøjelig til at mene, at finansministerens tidligere lovforslag havde været at foretrække.

Jeg lagde mærke til, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, som vel må betragtes som den, der har fundet på det foreliggende lovforslag, udtalte, at det ikke gav sig ud for mere, end det var, og at det ikke medførte ret megen skattelettelse. Jeg forstår det sådan, at det ærede medlem naturligvis er helt klar over, at vi ikke med dette lovforslag har løst noget større problem, men at lovforslaget vel nærmest må betragtes som en midlertidig løsning, indtil man får taget fat på den skattereform, som i hvert fald jeg og mit parti mener det er absolut nødvendigt at få gennemført.

Vi har tidligere skitseret vort standpunkt: vi ønsker en forenkling af systemet

og en hævnning af grænsen for den skattefri indtægt; det er nogle af de krav, vi mener bør stilles ved gennemførelsen af en sådan skattereform. Men den tid, det har taget, og det arbejde, der har været forbundet med at ordne en så lille detail som denne, giver jo ikke store forhåbninger om, at vi i en hast kan få løst de større spørgsmål med hensyn til en skattereform.

Jeg synes, at visse af de gamle partier — jeg tænker her særlig på venstre og de konservative — har en altfor stor kærlighed til det nuværende skattesystem. Nu er det jo venstre, der i sin tid har lagt grunden til det; det er måske derfor, man er så ked af at forlade det. Jeg synes ikke, det er for godt til at kassere, og jeg forstår ikke denne fastholden ved det hidtidige skattesystem og den angst, man nærer for at gennemføre reformer på dette område.

Jeg kan sige, at vi vil gå med til det, der her er foreslået, og vi vil naturligvis se på de ændringer, som der eventuelt bliver tale om. Men vi vil opfordre til, at man ikke slår sig til ro dermed, men tager fat på de langt vigtigere og langt større spørgsmål, som der endnu ikke er gjort ret meget ved.

Thorkil Kristensen: Når man har en progressiv indkomstbeskatning, kan det ikke undgås, at indkomstforhøjelser i visse tilfælde bliver beskattet forholdsvis stærkt, og når man så tillige har skattefradraget, virker denne merbeskatning jo særlig kraftigt i det første år — så kan man til gengæld trække noget mere fra i året derefter; men det er nu engang sådan, at det, der ligger umiddelbart foran en, har den stærkeste psykologiske virkning. Derfor har der også været megen debat om det uheldige i, at man i det første år skal betale en del mere i skat, når man har forøget sin indkomst.

Jeg er enig med mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Alfred Bøgh, i, at denne debat nok har været noget overdreven. Jeg tror ikke, de uheldige virkninger er så store, som det undertiden bliver sagt, og navnlig tror jeg, at man ofte i den offentlige debat har undervurderet de vanskeligheder, der er ved at komme bort fra dette forhold. Det kan nemlig, som vi også har erfaret det i udvalget, ikke undgås, at en ændring af skattesystemet — med beva-