

[Ministeren for offentlige arbejder.]

telse, at der skal gives tilskud på disse områder, så skal det fremtræde som et almindeligt statstilskud og ikke tages ud af en forretningsvirksomhed, som postvæsenet er.

Jeg må måske i denne forbindelse gøre opmærksom på, hvad man måske ikke ved, at det jo slet ikke er sådan, at de forhøjelser, der her er tale om, ensidigt rammer de almindelige dagblade. Postvæsenet har på det, der hedder avisportoen, en indtægt på ca. 17 mill. kr. Deraf falder de 10 mill. kr., altså den væsentlige del af beløbet, på ugeblade o. lign. Af de resterende 7 mill. kr. falder 2,5 mill. kr. på mindre provinsblade og 4,5 mill. kr. på de store dagblade i København og provinsen. Det vil altså sige, at der her ikke bare er tale om at forhøje portoen for de almindelige dagblade, som ved siden af en række tidsskrifter har en mission — det indrømmer jeg — men at der her i væsentlig grad er tale om at forhøje portoen for det, der hedder ugeblade, derunder den kulørte litteratur. Jeg kan virkelig dårligt forestille mig, at der skulle være ret mange af det høje tings medlemmer, som kan have noget imod, at postvæsenet, når det drejer sig om den kulørte litteratur, får de penge ind, som det faktisk koster at bringe disse blade ud. Det synes jeg man må tage med i sine overvejelser, når man skal se på denne sag.

Må jeg dernæst sige til det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen, at spørgsmålet om rationalisering ikke er fremmed for postvæsenet. Det er ikke sådan, at postvæsenet bare har siddet med hænderne i skødet og ladet tingene gå deres gang; enhver, der kender lidt til det, vil være klar over, at postvæsenet netop har udfoldet meget store bestræbelser med hensyn til rationalisering. Jeg ved godt, at det, det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen særlig tænker på — og som han også i sin tale var inde på — var dette med, at man ikke i provinsen er lige så godt betjent fra postvæsenets side, som man er det inde i København; her tænker man selvfølgelig specielt på udbringningen ude i landdistrikterne. Jeg har for lang tid siden overfor postvæsenet fremsat tanken om en undersøgelse af hele dette spørgsmål, og jeg kan allerede på nuværende tidspunkt sige, at

skulle man gennemføre en motorisering af landpostbudene, hvilket altså skulle have til følge, at man kunne få to udbringninger om dagen i stedet for som nu een, ville det koste en sum, der ligger på omkring 20—25 mill. kr. i merudgift for postvæsenet. Hvis man skulle gennemføre en almindelig udbringning to gange daglig med det nu bestående antal landpostbude, ville det koste ca. 35 mill. kr. i merudgift, så man vil forstå, at det ikke er små tal, det her drejer sig om. Hertil kommer jo en række andre problemer, f. eks. dette: skal man motorisere postbesørgelsen ved landpostbude, spiller hele tjenestemandforholdet ind ved afgørelsen. Man kan ikke forlange, at alle disse landpostbude uden videre skal give sig til at køre på motorcykle. Og en lang række andre problemer melder sig. Jeg anfører dette, for at man ikke skal tro, at der ikke fra postvæsenets side har været foretaget undersøgelser på dette område. Det har der i høj grad.

Må jeg endelig sige følgende til det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen. Når det ærede medlem sammenligner udgifterne ved udbringning, tænker han formentlig på disse udgifter, som de er ude i provinsen. Det, jeg nævnte i min fremsættelsestale, var udgifterne målt i forhold til Bladkompagniets udgifter, og her ligger forholdet således, som jeg sagde, at postvæsenet bringer blade ud for det halve af, hvad udgiften ved tariflønnet arbejdskraft er ved Bladkompagniet. Det er det, der er baggrunden for lovforslaget. Jeg er selvfølgelig parat til i et udvalg at give de oplysninger, man måtte ønske; det er klart, at vi, som det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen forudsatte, fra ministeriets side er indstillet på at tage en udvalgsbehandling af hele dette problem. Jeg udtaler ønsket om, at det må lykkes i udvalget at komme til en forståelse om det, som er nødvendigt: en forhøjelse af portoen på disse områder.

Poul Hansen (Svendborg): Jeg skal ikke trække denne debat meget ud. De øvrige ærede ordførere har fremdraget forskellige ting, også gjort indvendinger, som der måske i praksis kan være noget om. Det må vi drøfte i det udvalg, som vi vel får nedsat. Men der har været fremdraget en