

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets øvrige møder i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 16<sup>45</sup>.

## 112. møde.

Tirsdag den 12. juni kl. 14.

**Formanden:** I skrivelse af dags dato meddeler finansministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring i lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger.*

Medlemmer af folketinget Bundvad, Erik Eriksen, Aksel Møller, Bertel Dahlgaard, Aksel Larsen og Viggo Starcke har meddelt mig, at de ønsker her i tinget til stats- og udenrigsministeren at stille følgende forespørgsel:

„Hvilke bemærkninger af økonomisk eller almen politisk karakter finder stats- og udenrigsministeren anledning til at fremsætte, forinden folketinget udsætter sine møder?“

Ved folketingsmand Fibiger er modtaget en henvendelse fra „Unge Hjem“'s bevægelse i Danmark angående forslag til lov om foranstaltninger i anledning af svangerskab m. v. Eksemplarer af henvendelsen, der fremkommer i tilslutning til en tidligere modtaget resolution fra et af bevægelsen arrangeret diskussionsmøde i Hobro, vil blive omdelt.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring i lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger.

De afgifter, der er hjemlet ved loven af 14. marts 1955 om forbrugsbegrænsende foranstaltninger, og da særlig afgifterne på manufakturvarer, har været genstand for debat her i tinget både sidste efterår og i dette forår, og de her henhørende spørgs-

mål er blevet grundigt drøftet i det folketingsudvalg, der i december måned sidste år blev nedsat til behandling af forslag til folketingsbeslutning om ændring af omsætningsafgiften af manufakturvarer og beklædningsgenstande m. v.

Man er i dette udvalg nået til enighed om, at det ville være ønskeligt at gennemføre nogle ændringer i loven om forbrugsbegrænsende foranstaltninger, hovedsagelig af teknisk art. Det drejer sig bl. a. om en forlængelse med en måned af den i loven fastsatte frist for afgiftens indbetaling samt om nogle spørgsmål om fastsættelse af den afgiftspligtige værdi. Desuden har man i udvalget behandlet spørgsmålet om, hvilke foranstaltninger der kunne træffes for at mindske erhvervslivets ulemper ved en eventuel ophævelse af afgiften.

Under udvalgets seneste møde i sidste uge drøftedes en af mig udarbejdet skitse til et lovforslag. Denne skitse indeholdt udover de tidligere omtalte ting af teknisk karakter bestemmelser om, at fremgangsmåden, når afgifter efter lovens afsnit I skal nedsættes eller bortfalde, skal være den, at satserne nedsættes trinvis, således at afviklingen sker over en vis tid.

Fordelen ved en sådan aftrappingsordning skulle være den, at det tab på varelagrene, som detailhandlerne frygter at komme ud for ved afgifternes bortfald, meget væsentligt begrænses, og at en standsning i fabrikationen og engrosafsætningen på de pågældende vareområder undgås.

Medens der var almindelig tilslutning til at søge en aftrappingsordning lovfæstet, var der delte meninger om formen for aftrappingen og om, hvorvidt det ville være rigtigt allerede nu at fastsætte tidspunktet for en afviklingsordnings påbegyndelse.

Den økonomiske situation i øjeblikket er så uafklaret, at det efter regeringens opfattelse vil være udelukket nu at afgøre, om forholdene til næste år gør det muligt at afskaffe eller nedsætte afgiften på de nu afgiftspligtige vareområder eller på nogle af disse.

Det foreliggende lovforslag er udformet i overensstemmelse med de her fremførte betragtninger, og jeg kan tilføje, at selvom der ikke i udvalget var enighed om afviklingsordningens nærmere udformning, var der almindelig tilslutning til, at der burde