

[Ellen Poulsen.]

lægerne, at de ikke på et langt tidligere tidspunkt er kommet til udvalget. Heroverfor vil jeg dog gerne minde ærede medlemmer om, at lægernes argumenter netop var de samme, som dr. med. Mogens Fenger, der nu desværre ikke er mere, bragte frem på et meget tidligt tidspunkt, idet han beviste sine udtalelser med tørre tal.

Jeg skal ikke sige mere om denne sag, men vil blot gerne lige have lov til at anføre et enkelt citat fra den artikel, jeg nævnte. Det siges:

„Loven giver en *ret*, fratager den enkelte ansvar. Den vil komme til at tjene en værdinivellering, der ikke er heldig. Den vil give dem, der ser sort på fremtidens udvikling, *ret* i urovækkende grad.“

Og senere:

„Det vil derfor gå sådan, at jo mere man udciselerer loven i nye paragraffer og foranstaltninger, desto flere abortneuroser vil der blive.“

Dette bevises klart i den pågældende psykiaters artikel; han er meget, meget bange for, at jo mere man bringer ind under den medicinsk-socialle indikation, jo mere vil det florere, som den højttærede minister mener at skulle komme til livs. Samtidig gives der i artiklen en ganske klar redegørelse for, at de illegale aborter er steget i samme tempo som de legale.

Efter mødet med lægerne i udvalget var vi ganske klar over, at den ordning med hensyn til samrådene, som vi ønskede, ville det være ganske udelukket at få udvalgets flertal med til. Vi har derfor gerne villet gøre vort yderste for, at lovforslaget dog blev ændret således, at vi kunne imødekomme det mindstekrav fra lægernes side, at den ansvarlige læge var med på et tidligt tidspunkt i det samråd, der skulle bestemme indikationen. Derfor har vi — selvom vi indrømmer, at vi ikke finder det tilstrækkeligt — stillet et ændringsforslag til mødrehjælpslovforslaget, hvor vi i den nye § 6 A foreslår følgende bestemmelse indføjet:

„Den anden læge skal være den ansvarlige overlæge for den sygehusafdeling, hvor indgrebet i givet fald skal foretages. Såfremt chefen for en sygehusafdeling ønsker sig fritaget for at indtræde i samrådet, træffer socialministeren efter ind-

stilling af sundhedsstyrelsen bestemmelse om, hvilken overlæge der skal træde i hans sted som medlem af samrådet.“

Der kan jo forekomme det tilfælde, at en overlæge af religiøse eller andre grunde ikke vil foretage et sådant indgreb, og så siger man: ja, det er klart, så kan en sådan overlæge ikke være med i et samråd, og så må socialministeren efter indstilling af sundhedsstyrelsen bestemme, hvilken anden overlæge der i dennes sted skal indtræde i dette samråd.

Samrådene kan jo dække et temmelig stort distrikt, og mødrehjælpens repræsentant og psykiateren kan udmærket godt dække hele distriktet. Indenfor det sygehus' område, hvortil patienten skal henvises, og hvortil hun hører, dør indtræder efter vort ændringsforslag den pågældende overlæge til afgørelse af sagen.

Vi har også forudset dette, at der ikke er enstemmighed i samrådet, og har foreslået et ændringsforslag sålydende:

„Såfremt der i samrådet ikke foreligger enstemmighed, kan ethvert af samrådets medlemmer forlange, at sagen forelægges det i stk. 3 omhandlede fælles nævn til udtalelse. Når denne foreligger, optages sagen til fornyet behandling i samrådet.“

Altså, hvis det sker, at man ikke i samrådet kan blive enig, kan de enkelte parter i samrådet forlange, at sagen sendes til nævnet til udtalelse, hvorefter den går til fornyet behandling i samrådet.

Jeg vil gerne overfor det høje ting sige, at det forekommer mig, at man påtager sig et meget stort ansvar, hvis man ikke stemmer for disse ændringsforslag. Man påtager sig et ansvar, fordi vi vil få en lovgivning, som mange vil være utilfredse med, som mange vil stå vaklende overfor, og som — jeg tror ikke, jeg tager fejl heri — mange af dette høje tings medlemmer i virkeligheden står tvivlrådige overfor. Det må være det faste punkt i loven, at i det samråd, som skal tage en så vigtig bestemmelse om liv og død, må den overlæge, der skal foretage behandlingen, være med fra først til sidst.

De ændringsforslag, der er stillet til svangerskabslovforslaget, skal jeg ikke sige så meget om, fordi de i virkeligheden kun