

## [Tholstrup.]

situation, som giver mulighed for at op-  
 læve forbrugsbegrænsende foranstaltninger  
 indenfor en rimelig tid, og hvordan har  
 man tænkt sig at løse de økonomiske  
 problemer, således at dette bliver muligt?

(Kort bemærkning).

**Weikop:** Det ærede medlem hr. Bertel  
 Dahlgaard talte om de tunge sten, som  
 told og omsætningsafgifter var for tekstil-  
 området. Se, hvis der er to sten og den ene  
 vejer 30 kg og den anden 240 kg, tror jeg,  
 det ærede medlem vil give mig ret i, at den  
 på 240 kg er den tungeste. Her er tale om  
 to sten, den ene giver 30 mill. kr., den anden  
 giver 240 mill. kr. Jeg syntes blot, jeg ville  
 gøre den bemærkning.

Det ærede medlem læste en udtalelse op  
 fra „Berlingske Tidende“. Jeg har også en  
 artikel, den er fra november 1954, og den  
 vil jeg gerne overlade det ærede medlem,  
 da taletiden ikke tillader mig at komme ind på  
 den nu. Deri gøres der nogle synspunkter gæl-  
 dende, som falder ganske sammen med mine.

(Kort bemærkning).

**Bertel Dahlgaard:** Det vil være rimeligt  
 at holde sig til udtalelsen, jeg citerede,  
 idet den er to år yngre end de udtalelser i  
 „Berlingske Tidende“, som det ærede med-  
 lem henviste til.

Iøvrigt forundrer det mig ganske over-  
 ordentligt, at det ærede medlem, som jo  
 deltog ivrigt i toldforhandlingen i sin tid,  
 indlader sig på at sammenligne stenedes  
 vægt, 240 mill. kr. og 30 mill. kr., men  
 ganske glemmer, at for tekstilhandelen er  
 der ikke alene tale om de 30 mill. kr., der  
 indgår i statskassen, men der er endvidere  
 tale om den fordyrelse af hele tekstilområ-  
 det, som fremkommer i kraft af de told-  
 afgifter, der er gennemført.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg vil  
 gerne sige til det ærede medlem hr. Thol-  
 strup, at jeg er ikke som det ærede medlem  
 ekspert i patentløsninger på alle problemer,  
 så jeg tror ikke, jeg kan svare helt bekræf-  
 tede på det spørgsmål, han stillede mig.  
 Det, det drejer sig om, er ganske simpelt  
 dette: Tør vi i dag love, at denne omsæt-  
 ningsafgift kan udløbe den 31. marts 1957?  
 Det tør jeg ikke.

Da der imidlertid vil være stor usikkerhed  
 indenfor tekstilbranchen, hvis den ikke ved,  
 hvordan det går med omsætningsafgiften,  
 skal vi — det har vi lovet — inden tinget  
 sendes hjem, have vedtaget aftrapnings-  
 ordningen. Dette er det ærede medlem hr.  
 Weikop enig med mig i. Uenigheden mellem  
 det ærede medlem og mig — jeg ved ikke,  
 om det også er en uenighed mellem det  
 konservative folkeparti og mig, men jeg ved,  
 at det i hvert fald er det mellem det ærede  
 medlem og mig og også mellem det ærede  
 medlem hr. Alfred Bøgh og mig — kommer  
 af, at de mener, have vedtaget en aftrapnings-  
 ordning nu kan fastsætte den dato, da af-  
 trapningen kan begynde, medens jeg mener,  
 at det vil være letsindigt, og derfor ikke har  
 villet forslå det.

(Kort bemærkning).

**Aksel Møller:** Jeg har siddet og undret  
 mig over, at det ærede medlem hr. Bertel  
 Dahlgaard ville citere en artikel fra „Ber-  
 lingske Tidende“, der kunne udlægges som  
 vendt imod det konservative standpunkt i  
 den sag, der her er til behandling. Jeg  
 forstår udmærket vel „Berlingske Tidende“s  
 standpunkt i sagen; der er sikkert også  
 andre konservative, der er enige i det, og  
 er det mon ikke et drilleri, det ærede med-  
 lem forsøger, når han citerer dette? Hvis  
 det er et argument, at et konservativt blad,  
 som er venligt sindet overfor det konserva-  
 tive folkeparti, kritiserer partiets standpunkt,  
 er det så ikke også et argument, når radikale  
 blade kritiserer det radikale venstres stand-  
 punkter? Hvis man endelig skal lægge tids-  
 prioriteten, rækkefølgen i den politiske situa-  
 tion, hvori denne venligsindede, advarende  
 kritik fremkommer fra blade — overfor det  
 konservative parti fra konservative blade,  
 overfor det radikale venstre fra radikale  
 blade — til grund for vrdringen og betyd-  
 ningen af de fremsatte udtalelser, så vil  
 jeg spørge, om det ærede medlem ikke har  
 lagt mærke til de advarsler, dagbladet „Po-  
 litiken“ i den senere tid har givet det  
 ærede medlem og hans parti mod at frem-  
 skynde den sag, de vil have til anden be-  
 handling i næste uge, folkepensionsforsla-  
 get. Hvis vi herinde skal rette os efter den  
 kritik af os, vore venner i pressen fremsætter,  
 og de råd, de giver os, så befinder det ærede  
 medlem sig nu i en situation af betydelig