

[Aksel Møller.]

aktualitet med hensyn til, hvilken betydning han vil tillægge de ham venligsindede blades kritik af hans holdning.

**Ingmar Wagner:** Kun nogle få bemærkninger angående sparebeviserne.

Finansministeren siger, at han ikke kan love, at loven om forbrugsbegrænsende foranstaltninger skal ophøre til foråret, som det var påregnet, ja, han kan ikke engang love noget om, hvornår aftrapningen skal begynde. Hvorfor er det så nødvendigt at udsætte svaret på, hvorvidt sparebeviserne skal fortsætte? Lige så vel som tekstilfolkene har krav på besked, må den forbrugende befolkning have krav på at få at vide, om der skal lægges yderligere udgifter på dem, for det bliver der jo tale om, hvis de ikke får den lettelse, sparebeviserne er. Guderne skal vide, at vi ikke er tilfredse med denne form for lettelse, men det er dog noget, selvom det havde været bedre, om man havde fået en udbetaling i klingende mønt. Men i hvert fald er det endnu værre, hvis man overhovedet ikke får noget, når tøj-skatten skal fortsætte. Det synes jeg befolkningen har krav på at få besked om. Det er lettelser, der efter kommunisternes opfattelse er brug for, og ikke yderligere afgifter.

Jeg tror, det var i går, „Politiken“ havde en tegning, som vist skulle illustrere forbruget af tøj her i landet. Det fremgik heraf, at gennemsnitsdanskerens forbrug af tøj nu kun er halvdelen af det, det var i 1938. Jeg tror ikke, det er, fordi folk har mindre brug for tøj i dag, end de havde dengang, men simpelthen, fordi tøjet er for dyrt, og beskatningen er med til at fordyre tøjet, således at man ikke kan få det nødvendige tøj. Der er stadig mange i samfundet, som har brug for lettelser og for billigørelse af tøjet, også for deres børn.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Jeg er enig med den højtærede finansminister i, at der er en usikkerhedsfølelse i tekstilbranchen med hensyn til, hvornår tøj-skatten falder bort, og de problemer, der kommer i forbindelse hermed. Jeg var oven i købet den første, der påviste det, idet jeg i december sagde, at der ville

komme et fuldstændigt købestop, hvis man ikke lavede den aftrapning, som er nødvendig, hvis man har fastsat et udløbstedspunkt; men det forslag, der foreligger i dag, fastsætter jo ikke noget tidspunkt, det er overladt til ministerens afgørelse engang ude i en fjern fremtid. Derfor er der ikke skabt nogen sikkerhedsfølelse, snarere er det vel en håbløshedsfølelse, der breder sig mellem tekstilfolkene. Man kunne undgå en aftrapning, hvis man her i tinget blev enig om at ophæve afgiften med øjeblikkelig virkning, således som vi har foreslået i vort lovforslag af 18. april, og derfor vil vi indtil videre opretholde dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Bertel Dahlgaard:** Jeg synes, at det er ganske rimeligt, at det ærede medlem hr. Aksel Møller træder til; det er jo ham, der er den egentlig ansvarlige for de toldbyrder, der er pålagt tekstilhandelen, og ikke det ærede medlem hr. Weikop. Men når det ærede medlem stiller det generelle spørgsmål til mig, om jeg ikke mener, at der skal tages hensyn til argumenter, der fremsættes i radikale blade overfor det radikale venstres politik på det ene eller det andet område, og om man ikke skal vurdere dem sagligt, så svarer jeg: jo, det mener jeg rigtignok i høj grad man skal.

Med hensyn til det specielle spørgsmål om, hvad „Politiken“ eventuelt har skrevet om folkepensioneringen, så kender jeg ikke noget til, at „Politiken“ er imod folkepensioneringens gennemførelse. Der har i „Politiken“ på et eller andet tidspunkt været fremsat udtalelser om udsættelse i så og så lang tid; men det, der foreligger i „Berlingske Tidende“, er noget ganske andet. „Berlingske Tidende“ advarer ganske simpelt det konservative folkeparti mod at gennemføre den politik på det område, der er tale om her. Jeg tror, det konservative parti, og det tror jeg også gælder det konservative partis ordfører her i dag, i virkeligheden er, skal vi sige, ikke taknemlig over — det er en ordfører fra et andet parti sjældent — men meget tilfreds med, at det radikale venstre her i dag har givet tilsagn om at ville medvirke til at gennemføre sådanne ændringer i det foreliggende forslag, at erhvervene kan blive mere tilfredse med det.